

Секция «Мировая политика»

Вто – успех или «конец света» для сельского хозяйства России?

Мустафаева Наиля Бегмуратовна

Студент

Ставропольский государственный университет, Экономический факультет,

Ставрополь, Россия

E-mail: nailgirl@mail.ru

Совсем недавно весь мир облетела долгожданная новость: после долгих лет переговоров Россия вступила во Всемирную торговую организацию. Теперь страна станет полноправным членом «общего рынка», что, естественно, повлияет на все отрасли российского хозяйства. Российский рынок станет более доступным, открытым, что является очень важным фактором для роста мировой экономики. Тем более что все участницы БРИКС, кроме России, уже давно вошли в ВТО, демонстрируя высокие темпы роста экономики.

Так почему же несмотря на все это, в российских политических и экономических кругах и это событие, и его предполагаемые последствия обсуждаются диаметрально противоположно? Почему вступление в ВТО устойчиво отождествляется у многих экономистов с «шоковой терапией» 1991 года и дефолтом 1998 года? Почему большинство сельхозпроизводителей уже называют это решение «концом света» для российского села? Продолжится ли политика распродажи ископаемых ресурсов или мы перейдем на новый, инновационный путь развития?

Одним из тех спорных вопросов, которые тормозили вступление нашей страны в ВТО, была поддержка сельского хозяйства. Всемирная торговая организация не приветствует политику протекционизма со стороны государства в отношении аграриев. Государство, вступающее в ВТО, обязано уменьшить льготы сельхозпроизводителям (субсидии), отказаться от экспортных дотаций и снизить таможенные пошлины на импортную продукцию, что не соответствует российской политике развития АПК. С вступлением России в ВТО нашим производителям будет сложнее реализовывать свою продукцию. Страна станет более открытой для импорта, и на прилавках появятся импортные конкурентоспособные товары из других стран-членов ВТО, где сельское хозяйство находится на более высоком уровне, чем в нашей стране. Также следует отметить, что при классификации внутренних мер поддержки АПК используется так называемая «светофорная» аналогия. «Красная» корзина остается пустой, так как полностью запрещенных мер практически не осталось, в «желтую» корзину попадают прямые дотации сельхозпроизводителям, а в «зеленую» - косвенные, предназначенные для сохранения финансирования сельского хозяйства. В условиях вступления России в ВТО, она должна сократить меры «желтой» корзины. Содержание «зеленой» и «желтой» корзин различается по достаточно формальному критерию – привязке к ценовому уровню или объемам производства. Меры, относящиеся к первой, не зависят от этих факторов и поэтому считаются «более рыночными». Но понятно, что дополнительный доход, полученный фермерами от правительства, в любом случае подталкивает их к тому, чтобы производить больше продукции.

Есть еще один важный момент. При вступлении в ВТО изменится структура государственной поддержки российского агропромышленного комплекса. После изучения системы вза-

имодействия государства и сельхозпроизводителей в странах ВТО можно увидеть, что во многих странах уровень государственной поддержки сельского хозяйства намного выше, чем в России, просто участницы ВТО развивают АПК в другом направлении. Субсидии на обработку земли, закупку семян, строительство новых объектов, приобретение энергоэффективного оборудования, развитию инфраструктуры становятся более предпочтительны в развитии сельского хозяйства стран-участниц ВТО нежели прямое квотирование, преобладавшее в России. Это стимулирует сельхозпроизводителей повышать эффективность своего производства и работать на долгосрочную перспективу, в то время как прямое финансирование просто поддерживает хозяйства на соответствующем уровне и применяется скорее как экстренная мера.

Вступление России в ВТО, конечно же, наиболее выгодно российским экспортерам сельхозпродукции. Вместе с членством в ВТО Россия получит право вести переговоры по поставкам нашей продукции на рынки всех стран-участниц Всемирной торговой организации. Сегодня Россия является крупным экспортером зерна, потенциальным экспортером мяса птицы и свинины, а в дальнейшем, возможно, и молочных продуктов. Поэтому для сельхозпроизводителей крайне выгодно в расширение зарубежных рынков сбыта. И это направление нам необходимо развивать как можно быстрее. И это касается не только торговлю зерном. Помимо него мы имеем еще огромное количество потенциальных товаров, которые могут иметь успех на Западе. К примеру, такими колоссальными запасами лечебных минеральных вод, которые имеются в России, мало кто обладает. И во многих странах с удовольствием будут покупать «российскую минералку». Пользуется немаленьким спросом и наша традиционная продукция молочной, кондитерской промышленности, консервы, продукты из лесных ягод и грибов. Производство так называемых экологически чистых продуктов питания, очень востребованных в цивилизованном мире, можно и нужно наладить на бескрайних российских полях. Чтобы решить эту задачу, государству нужно договориться о стандартах и мерах по контролю за экологическими товарами.

Что касается перехода от прямой поддержки к косвенной, пока сельхозпроизводители рады любой помощи. Очень востребована программа утилизации и замены старой техники, ведь оборудования в АПК изношены по большинству позиций до 70 процентов. Не менее актуальна проблема квалифицированности кадров: если привезти новейшую технику, но не найти толковых и умелых механизаторов, все усилия будут равны нулю. Необходимо срочно развивать инфраструктуру села – до сих пор больная и острая проблема. Эти затраты относятся в "зеленую неограниченную корзину. Но проблема заключается в том, что все эти средства берутся из одного бюджета, а пока реальность такова: при всем огромнейшем прогрессе в шкале господдержки российского АПК в итоге мы имеем лишь 1,2 процента от бюджета. Если сравнивать, в США эта доля составляет 24,1 процента, в ЕС – 33,2 процента, в Беларуси - 21 процент. Так что есть, куда расти.

Вступление России в ВТО в плане сельского хозяйства дает все же больше преимуществ, чем негативных последствий. И в этих условиях России необходимо развивать перспективные направления сельскохозяйственной отрасли, в которых страна способна конкурировать за лояльность российского потребителя. А если будет выбрана верная стратегия, то и за европейского потребителя не грех побороться.

Литература

1. Литература
2. 1. Кожевина О.В. Вступление России в ВТО. Материалы научно-практической конференции. – Барнаул, 2009.
3. 2. Россия в ВТО: мифы и реальность // Центр экономических и финансовых исследований и разработок. – М., 2001.
4. 3. Справка о переговорах по доступу на рынок товаров в рамках процесса присоединения России к ВТО
5. 4. Халевинская Е. Д., Вавилова Е. В. Всемирная торговая организация и российские интересы. – М., 2009.
6. 5. Федеральный закон от 08.12.2003 N 164-ФЗ (ред. от 08.12.2010) "Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности".
7. 6. Федеральный закон от 08.12.2003 N 165-ФЗ (ред. от 30.12.2006) "О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров".
8. 7. Agreement on agriculture – «Соглашение по сельскому хозяйству ВТО»
9. 8. www.wto.ru
10. 9. www.firstnews.ru