

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

Теоретическое обоснование позиции педагога и его роли в образовательном процессе

Позднякова Оксана Евгеньевна

Студент

Воронежский государственный университет, Философии и психологии, Воронеж, Россия

E-mail: september92@list.ru

Педагогика – наука весьма притязательная, поскольку ставит перед собой такую высокую задачу как совершенствование человека, обеспечивая его продвижение от скрытого потенциала к действительному могуществу и способствуя его восхождению к вершинам своей сущности. Реализация этой цели требует от данной науки неотступного внимания и высокого уровня требований к ее объекту – воспитаннику, которому и надлежит на себе испытать всю взыскательность своей управительницы – педагогики. Последняя, таким образом, будучи деятельной сферой бытия, мощно использует свою активность на благо своему подопечному. [2]<?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

Однако, несмотря на то, что педагогика представляет собой столь «живую» область действительности, она, тем не менее, является некой абстракцией. В связи с этим у данной науки возникает потребность в посреднике, который бы непосредственно действовал от ее имени и утверждал ее устремления. Абсолютно очевидно, что далеко не каждый способен справиться с такой ответственной задачей, и если мы обратимся к жизненному опыту, то увидим, что чаще всего продолжателями определенного учения, созданного неким мыслителем, выступают его собственные ученики, которые располагают не только знанием этой теории, но и являются практическим воплощением ее идей. Таким образом, не возникает сомнений в том, что «доверенным лицом» педагогики должен быть тот, кто сам является воплощенным результатом ее исходных устремлений.

Здесь, однако, может возникнуть вполне резонное возражение, что конечные цели педагогики не достижимы в прямом смысле этого слова, так как они динамичны, процессуальны и продолжительны во времени. Так, например, «гармонично всесторонне развитая личность», даже если она объективно стала таковой, едва ли сохранит этот статус, если утвердит его как обретенный и состоявшийся и оставит всякие попытки по его дальнейшему совершенствованию. В конце концов, достигнутый уровень начнет снижаться, подобно тому, как прекращается кипение воды, если не поддерживать нужную температуру. Стоит ли говорить, что для этого необходимо снова и снова подбрасывать поленья в огонь? Поэтому нет никакого откровения в том, что обучение, воспитание и образование продолжается всю жизнь человека, требуя от него сохранения должного температурного режима, что возможно только при его постоянной и достаточной активности.

Итак, представитель нашей науки – педагог – непрерывно продолжает свое развитие, тем самым являя солидарность со своими подопечными, что ставит его с ними в один ряд. [4] Особое же место учителя определяется тем, что он, как говорилось выше,

уже представляет собой идеал, о котором заявляет наука о воспитании. Таким образом, позиция педагога может быть охарактеризована как «и с теми, и с другими», что означает не нейтралитет, а равную заинтересованность в обеих сторонах. [3]

На данном этапе возникает новая задача, требующая пояснения той позиции, которая представляется более сложной. Что значит для педагога быть идеалом?

Идеал существует в двух измерениях – теоретическом и практическом. В первом случае это мировоззренческая подсистема, представляющая собой совокупность ценностных ориентаций, которые признаются желательными и необходимыми; во втором же имеется в виду устойчивая система поведения, соответствующая принятым ценностным критериям и воспроизводящая их в деятельности. Наличие первого – явление не столь редкое, если не принимать в расчет тот факт, что ценностные ориентации зачастую не вырабатываются, а принимаются людьми от других. И хотя здесь наблюдается существенное качественное различие, тем не менее, можно сказать, что определенное представление о том, «как должно быть», у большинства людей все же имеется. Что же касается следования этим теоретическим позициям, то здесь жизнь обнаруживает ощутимую нехватку. Особенно неутешительным же представляется то обстоятельство, что практикующие педагоги не являют из себя того редкого и требуемого исключения из большинства. Можно, однако, возразить, что, поскольку, как уже было обозначено, сам воспитанник и ученик непосредственно является своим воспитателем и учителем, то нет надобности в том, чтобы педагог являл из себя идеал человека. Но это предположение ошибочно.

Если обратиться к взгляду прогрессивной педагогики (который представляется наиболее верным и обоснованным) о позиции учителя, то картина сразу прояснится. Согласно этой теории педагог выступает в роли организатора, в обязанности которого входит создание вокруг воспитанников такой среды, которая способствовала бы наиболее полной активации внутренних сил ребенка и побуждала бы применять эти силы в реализации его ценностных ориентаций. [2] Сам учитель же является частью среды, следовательно, он должен представлять собой определенный стимул. Действие «от противного», конечно, также может стать мощным побудителем к развитию, однако при исчезновении этого противоречащего стимула (в данном случае – учителя), попытки действовать вопреки ему также прекратятся. Поэтому прямая мотивация, основанная на борьбе не «против», а «за», является гораздо более эффективной. Отсюда можно определить, что педагог должен являть из себя органическое единство теоретического и практического – своих целей и достижений, идеалов и поведения, поскольку главная задача такой абсолютной фигуры – наглядно продемонстрировать, что теория может осуществляться в жизни, что мысли, желания и побуждения способны реализовываться в действительности. Вне зависимости от того, насколько близки или далеки идеалы учителя и детей, задача педагога – показать, что совершенство (каким бы оно ни понималось) возможно. [1]

Из всех рассуждений выше можно заключить, что, покуда не появится такой педагог, которого требует педагогика, ни о какой реальной педагогике не может быть и речи. Современность, таким образом, обнаруживает перед собой необходимость доказать, что педагогика действительно существует.

Литература

Конференция «Ломоносов 2012»

1. Берулава Г.А. Стиль индивидуальности: теория и практика. М., 2001.
2. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М., 2005.
3. Демина Н.Д. Педагог и воспитанники (О воспитательных взаимоотношениях педагога и воспитанников). М., 1976.
4. Мюнстерберг Г. Психология и учитель. М., 1997.