

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

Педагогическая поддержка студентов в условиях современного вуза

Зёлко Александра Сергеевна

Аспирант

БФУ им. И.Канта, Институт современных образовательных технологий,

Калининград, Россия

E-mail: zelko@list.ru

В Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации на период до 2016 года отмечается, что государственная молодежная политика в стране будет реализована по следующим приоритетным направлениям [2]:

- вовлечение молодежи в социальную практику и ее информирование о потенциальных возможностях развития;
- развитие созидательной активности молодежи;
- интеграция молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в жизнь общества.

Более того, в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки «Педагогическое образование» (квалификация (степень) «бакалавр») в требованиях к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата указано, что выпускник должен обладать в том числе такими компетенциями, как: готовность к взаимодействию с коллегами, к работе с коллективом; способность использовать навыки публичной речи, вести дискуссию и полемику; осознание социальной значимости своей будущей профессии; обладание мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности; способность нести ответственность за ее результаты.

Сегодня актуализируется проблема педагогической поддержки студентов в вузе в связи с тем, что система образования стала более гибкой, а значит, смена профиля образования будет происходить существенно легче, нежели ранее. Кроме того, срок обучения разделен на части продолжительностью в 4 и 2 года. Между ними возможен перерыв, который можно использовать для практической работы, стажировки в целях лучшего понимания сущности будущей профессии. Также благодаря разделению цикла образования на два этапа появилась возможность сменить учебное заведение, переходя ко второму этапу, что, в частности, расширит практику получения магистерского образования [1].

Цель исследования — выявить организационно-педагогические условия, при которых педагогическая поддержка студентов будет результативной при переходе на двухуровневую систему подготовки.

Для данной цели была разработана модель педагогической поддержки студентов вузов при переходе на двухуровневую систему подготовки, которая отражает направления работы, принципы, этапы и компоненты педагогической поддержки.

Исследование проводилось в два этапа с 2007 по 2011 годы. На первом этапе исследования в эксперименте участвовали 145 студентов, на втором — 120 студентов-бакалавров очного отделения Института современных образовательных технологий БФУ им. И. Канта.

Была внедрена Программа, обеспечивающая педагогическую поддержку студентов при переходе на двухуровневую систему подготовки, в которую вошли методы поддержки на основе: социально-психологических тренингов, стимулирования личностного роста, развития совместной деятельности в группах (в рамках различных деловых, ролевых и имитационных игр), разнообразных рефлексивных практикумов.

Данная программа включает в себя общие методические рекомендации, принципы работы, особенности организации индивидуальной и групповой работы, оценку результативности программы, описание применяемых активных методов обучения со студентами-бакалаврами при переходе на двухуровневую систему подготовки.

Программа педагогической поддержки реализовывалась в рамках учебного процесса, а также при функционировании Центра студенческих инициатив БФУ им. И. Канта.

После реализации программы педагогической поддержки студентов было проведено повторное исследование, после чего использованы методы математической обработки данных с помощью G-критерия знаков.

При анализе результатов работы, проведенной на данном этапе, по методике диагностики самоактуализации личности у студентов-бакалавров экспериментальной группы были выявлены статистически значимые различия — изменение сдвига в исследуемых признаках.

Более того, эти изменения касаются всех трех уровней, имеющих в данной методике, причем на низком и среднем уровнях в этих различиях преобладает отрицательный сдвиг, на высоком — положительный. Это означает, что в экспериментальной группе после реализации программы педагогической поддержки действительно произошли изменения в положительную сторону. В контрольной группе статистически значимых различий не выявлено ни на низком, ни на высоком уровнях. На среднем уровне обнаружены различия, однако мы связываем с диапазоном случайности, так как средний уровень является преобладающим.

По результатам диагностики реализации потребностей в саморазвитии у испытуемых экспериментальной группы также наблюдаются значимые различия, и положительный сдвиг является типичным. В контрольной группе статистически значимые различия отсутствуют.

Расчет по G-критерию знаков подтверждает различия в экспериментальной группе и по методике «Изучение мотивов учебной деятельности студентов», где преобладающим также является положительный сдвиг, в то время как в контрольной группе такие различия не обнаружены.

Методика выявления коммуникативных склонностей также отражает значимые различия до и после поддержки у студентов экспериментальной группы, хотя и на уровне 5-% значимости. У контрольной группы такие различия отсутствуют.

Количественный и качественный анализ показал, что программа педагогической поддержки студентов является результативной и способствует положительной динамике компонентов педагогической поддержки — успешному обучению, коммуникации, самоопределению.

Таким образом, используя принципы целенаправленности и поэтапности внедрения педагогической поддержки, разработав ее модель и внедрив программу педагогической поддержки студентов при переходе на двухуровневую систему подготовки можно влиять на динамику изучаемых компонентов.

Литература

1. Бурэ К. С. Реформа высшего образования: экспансия бакалавров и магистров // Вопросы образования. 2008. 2. С. 52-73
2. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 года: http://www.pstu.ru/files/file/UVR/strat_mp.doc