

**Секция «Политические науки»**

**Права молодежи в сфере трудоустройства: проектирование модели государственной политики для России**

**Фокин Иван Алексеевич**

*Студент*

*Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики,*

*Прикладной политологии, Москва, Россия*

*E-mail: ivanfokin1987@gmail.com*

Права молодежи в сфере трудоустройства: проектирование модели государственной политики для России

Право на труд является одним из основополагающих прав любого человека. В процессе трудовой деятельности человеком создается общественный продукт, способствующий достижению им определенного жизненного уровня.

Эффективность экономической системы во многом характеризуется полнотой реализации права на труд, при этом особое место в этом занимает соблюдение прав молодежи в сфере труда и занятости. Трудовая деятельность имеет важный социализирующий эффект, и от того, насколько она будет отвечать физическим и духовным потребностям молодых людей в начале жизненного пути (возраст от 16 до 30 лет) будет зависеть и дальнейшее их отношение к труду, и как следствие, общее качество трудовых ресурсов в макроэкономическом контексте.

Само понятие труда очень многомерно. Так, Джон Локк выводил право частной собственности именно из понятия труда, т. е. результата физического или умственного приложения человеческих сил и умений. А собственность эта как раз и служила основой существования человека как биологического вида. Примерно полутора столетия позже понятия труда было расширено в работах К. Маркса, который видел в трудовой деятельности — право на капитал, производимый самим же человеком. Новаторством К. Маркса явилось понимание трудовой деятельности еще и как важного фактора личной самореализации человека. Именно достойный трудовой капитал давал возможность развиваться человеку не только как биологическому существу, а и как социальному, оформиться как личность. Довольно близок к нему был и известный европейский философ украинского происхождения Григорий Сковорода, который еще на полвека раньше, указывавший на важность сродненности трудовой деятельности и душевных устремлений человека. По его мнению, именно гармония между человеком и родом его занятий несет ту самую самореализацию.

На международном уровне право на труд зафиксировано во многих нормативно-правовых актах.

Классическим документом, закрепляющим среди прочих и право на труд, является Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), которая защищает свободу выбора рода занятости и свободу трудовой деятельности. Спустя два десятилетия в статье 6-й Международного пакта про политические, экономические, социальные и культурные права (МПЭСКП, от 16.12.1966, вст. в силу 1975 г.) гарантированность права на труд рассматривается уже не только в связке со свободой экономической деятельности, а и с соблюдением политических прав и возможностью культурного развития. 1988 г. ознаменовался еще одним прорывом, если до этого гарантировалось право на труд и

равную оплату равного объема труда вне зависимости от расовых, половых, этнических, религиозных, социального происхождения, политических воззрений, то теперь гарантировалась защита от дискриминации в сфере занятости и по возрастному принципу, согласно ст. 6-й Конвенции о содействии занятости и защите от безработицы (от 21.06.1988 г.

Право на труд было закреплено и в советской Конституции 1977 г. в ст. 40:

«Граждане СССР имеют право на труд, — то есть на получение гарантированной работы с оплатой труда в соответствии с его количеством и качеством и не ниже установленного государством минимального размера, — включая право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, профессиональной подготовкой, образованием и с учетом общественных потребностей».

Если на международном уровне право на труд гарантировалось в связи с политическими и культурными правами в большей степени, то в советской юридической практике это же право рассматривалось в комплексе со смежными правами на получение бесплатного профессионального образования, повышение квалификации и обязательного трудоустройства. Кроме того, важным моментом в гарантировании права на труд являлся учет «общественных потребностей».

В Конституции Российской Федерации в ст. 37 провозглашается свобода труда, свобода распоряжения своими способностями к труду, свобода выбора рода деятельности и профессии. При этом, действующая российская Конституция размежовывает права на труд с правом на образование. Про повышение же квалификации и гарантированное трудоустройство вообще ничего не говорится.

Даже при поверхностном анализе нормативно-правовой базы обеспечения права на труд, можно заметить четкую тенденцию к изменению моделей государственной политики в отношении реализации данного права.

Законодательная и практическая деятельность государства в советской и новой России пережила в 1991 г. переход от патерналистской к либеральной модели реализации права на труд.

При анализе главных составляющих данного перехода необходимо придерживаться субъектно-ориентированного подхода, и, в частности, использовать метод stakeholders-анализа. Рассматривая вопрос выстраивания любой модели государственной политики в сфере занятости, важно учитывать законы функционирования экономической системы.

В советской время, экономика строилась на законах функционирования государственно капиталистической экономики. Основным инструментом регуляции той системы являлось планирование почти всех сфере производства общественных благ — от товаров и услуг, до трудовых ресурсов.

Современная же Россия живет по законам частновладельческого капитализма, основным инструментом которого является рынок с двумя взаимосвязанными феноменами — спросом и предложением.

Таким образом, если в СССР единственным актором являлся государственный аппарат, то на сегодняшний день, госаппарат утратил свое монопольное влияние на рынке труда. Появилась масса других акторов и, прежде всего, работодатели — в основном средний и крупный бизнес.

Государство потеряло контроль за рынком труда. Более того, госаппарат испытыва-

ет серьезное влияние со стороны тех же работодателей, диктующие свои условия. И с этим нужно считаться. С советских времен остался лишь один эффективный механизм влияния на процессы трудоустройства – это законодательство. В последнее время наблюдается тенденция к пересмотру и законодательной базы функционирования рынка труда.

При трудоустройстве большинство молодых людей сталкивается с целым рядом различных проблем:

- сложности при трудоустройстве по специальности;
- дискриминация при трудоустройстве при первичном трудоустройстве, апеллирование работодателя к отсутствию опыта у молодых специалистов;
- ограниченность в средствах защиты трудовых прав при трудоустройстве.

Существование этих проблем по большей части необходимо объяснять не столько «злой волей» работодателей, а рядом вполне объективных причин:

учитывая то, что работодатель прежде всего заинтересован в извлечении прибыли и высококвалифицированной работе персонала, чаще всего он терпит издержки при приеме молодого специалиста без опыта работы;

уровень запросов молодых специалистов не всегда соответствует их уровню профессиональной компетентности, что порой вызывает неоправданные конфликты по различным рабочим моментам;

существует проблема адаптационного периода для молодого специалиста, существующая в силу разрыва между уровнем профессиональной подготовки, приобретенными компетенциями и реальными требованиями в практической деятельности.

Эти три основные причины и целый ряд других, вплоть до каких-то субъективных, приводят к тому, что работодатели действительно опасаются брать на работу молодежь: уровень издержек велик, а отдача чаще всего мизерная. Плюс к этому, большая часть молодых людей воспринимает первое рабочее место как временное перед более престижной и высокооплачиваемой, что приводит к понижению качества их работы, что также приводит к издержкам предприятий.

Конечно же, если говорить про право молодежи на труд, то прежде всего нужно учитывать интересы студентов, но если не учитывать интересы и тех, кто эти рабочие места предоставляет — это тоже ведет в тупик и фрагментарность восприятия общей ситуации на рынке труда.

Как мы уже сказали выше, переход в 1990-х гг. от патерналистской модели государственной политики в сфере молодежной занятости к либеральной был вызван объективным падением возможностей влияния государства на рынок труда. В последнее время, в некоторых субъектах РФ и даже на центральном уровне чувствуется стремление власти вернуть утраченные позиции, разработать новые инструменты влияния на предпринимателей в сфере занятости молодых специалистов. К сожалению, это стремление находит выражение в отдельных проектах социального партнерства между вузами, государством и работодателями, в отдельных региональных программах поддержки молодых специалистов. Основная же тяжесть трудоустройства молодых людей ложится на них самих и на вузы! Это тревожная тенденция, так как без четких планомерных действий госаппарата в масштабах всей страны решить проблему соблюдения права молодежи на труд просто невозможно в силу действия экономических процессов. В то же время, четкая программа, государственные инвестиции в эту сферу способны

дать значительное ускорение.

На взгляд автора доклада, общегосударственная программа действий могла бы содержать в себе следующие компоненты

По аналогии с финансовым рынком, банковским сектором, государство может влиять на спрос и предложение рабочей силы на рынке труда через создание собственных предприятий, в первую очередь, высокотехнологических производств, которые бы способствовали созданию значительного числа новых рабочих мест в промышленности. Это дало бы сильный мультипликационный эффект и в другие отрасли народного хозяйства;

Государство должно активно участвовать в создании совместных предприятий, способствующих многоуровневой профориентации и профессионального роста молодежи со школьной скамьи и до выпуска из вуза, возрождение учебно-производственных комбинатов на базе действующих предприятий сферы производства товаров и услуг широкого потребления;

Активная работа с нормативно-правовой базой налогообложения предприятий, на базе которых действуют учебно-производственные комбинаты, разработка схемы внекоррупционного государственного софинансирования материальных издержек предприятий при приеме молодых специалистов; формирование нормативно-правовой базы для создания возможностей бесплатного повышения квалификации, переподготовки специалистов;

Ориентация учреждений среднего и высшего профессионального образования на тесное взаимодействие с работодателями, имплементация обучения на базе производства в общие учебные планы, начиная с младших курсов, привлечение в качестве лекторов практикующих специалистов; активная работа с преподавательско-профессорских составов по повышению их квалификации в практической сфере;

Активное привлечение общественных негосударственных организаций в работу по профориентированию, повышению правовой грамотности молодежи в сфере трудового законодательства

Это те первичные действия, которые бы, на наш взгляд, реально способствовали бы более высокому уровню реализации права молодежи на труд и в сфере занятости. Разумеется, этим все далеко не ограничивается. Над программой нужно работать, нужно учитывать позитивные опыт зарубежных стран и советского периода. Обязательно, требуется индивидуальный подход в каждом отдельном случае трудоустройства молодого человека.

Первый опыт трудовой деятельности должен запомниться молодому человеку во многом как праздник, а не как синдром «послевузовского шока», страха перед взрослой жизнью.

И напоследок, отметим еще один важный момент. Трудовая деятельность — это не только зарабатывание денег. Труд — это путь самореализации человека, форма проявления социальной значимости каждого человека, особенно это важно для молодого человека. И создание таковой возможности — это не просто красивые гуманистические слова, а вполне осязаемые в общественной жизни феномены: общественное согласие, снижение уровня девиантного поведения среди молодежи, повышение общего культурного уровня населения и так далее. Именно поэтому, возможность молодого человека трудоустроиться — это не проблема его одного, а это социально важная задача для

*Конференция «Ломоносов 2012»*

всего общества в целом, для его дальнейшего социального и экономического развития.