

Секция «Политические науки»

Идеологемное поле современной российской политики.

*Заварина Анастасия Сергеевна*

*Студент*

*Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,*

*Юридический факультет, Саратов, Россия*

*E-mail: Nastuha-2007@yandex.ru*

С принятием Конституции РФ в стране была запрещена любая официальная идеология. Статья 13 часть 2 Конституции Российской Федерации говорит о том, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. В 90-х годах это привело, с одной стороны, к распространению различных идеологических течений, но, с другой стороны, и к дезинтеграции общества. На политическую арену вышли и стали конкурировать между собой разные политические партии со своими идеологиями. Наряду с процветанием плюрализма стали развиваться так же политические технологии и идеологемы.

Есть два теоретических подхода к понятию «идеологема». Первая рассматривает идеологему как лингвистический феномен, акцент на политическое управление отходит на второй план. Вторая группа исследователей рассматривает это понятие как часть идеологической системы, где значимость политического управления играет первостепенную роль. К первой категории исследователей можно отнести работы С. А. Журавлева [4], Г. Ч. Гусейнова [3], Т. В. Романовой [8], Н. А.Купиной [5], В. М. Амирова [1]. Исследователей, которые относятся ко второй категории меньше. Это работы И. Т.Вепревой, Т. А.Шадринной [2], Е. Г.Малышевой [6], А. В. Мазолина [7].

Достаточно часто под идеологемой понимают вербальную единицу, слово, имеющее в своем значении идеологический компонент, любое словесное обозначение значимых для личности духовных ценностей, при котором размывается значение слова и на первый план выходит оценочное, чувственное, эмоционально-экспрессивные коннотации, не имеющее опоры в непосредственном содержании слова [6 с. 33]. Мы будем придерживаться следующего определения: идеологема - часть идеологии или часть системы ценностей, выраженная в политическом лексикографическом дискурсе, являющейся выразителем интересов правящих элит.

Наш интерес представляет идеологемное поле российской политики со времени пребывания у власти Владимира Путина и ВПП «Единая Россия» и до настоящего времени. Для анализа были выбраны только идеологемы официальной власти. Партия «Единая Россия» в Думах IV, V и VI созывах имела большинство мест; в Государственной Думе V созыва партия «Единая Россия» имела конституционное большинство голосов, что позволило ей не только принимать законопроекты голосами одной фракции, но и принимать Конституционные законы. Поскольку это дает партии «Единая Россия» политический вес, мы будем рассматривать идеологемы, которые она выдвигала.

Началом выдвижения новых идеологем стал 2005 год. В 2005 году Владимир Путин активно поддержал идею «суверенной демократии» [9], что в последствие вылилось в предвыборную программу «Единой России» в 2007 году «План Путина - достойное будущее великой страны!» [11]. Смена данной идеологемы произошла в 2009 году. В 2009 году на XI Съезде партии «Единая Россия» была выдвинута новая идеологема

– «российский консерватизм» [12]. Данная идея была поддержана Премьер-министром Владимиром Путиным и Президентом РФ Дмитрием Медведевым. В этом же году Президент страны Дмитрий Медведев выступил со своей статьей «Россия, вперед!» [10], где он выступил с идеей модернизации страны и внедрения инноваций. Последние две идеологемы являлись дополнением друг друга.

Такая смена идеологем говорит о том, что власть находится в идеологическом поиске общепризнанной идеи, которая будет поддержана обществом. Анализ выделенных идеологем показал, что в концептуальном отношении власть не предложила ничего качественно нового. Происходила лишь смена названий. И действующий Президент, и Премьер-министр и партия «Единая Россия» являются частями одной и той же политической силы, что и объясняет продвижение одинаковых идей.

На основании вышесказанного можно сделать ряд выводов. Первое: существует необходимость в системе ценностей, которая будет разделена обществом. Смена названий и неизменное качественное содержание идеологем говорит о том, что представители элит не готовы предложить обществу какой-либо альтернативы в идеологическом отношении. Это сказывается на рейтингах партии «Единая Россия» и на рейтинге Владимира Путина. Как фиксируют исследовательские центры ФОМ, ВЦИОМ, Левада-Центр, их рейтинги в последние два года начали понижаться.

Второе: рассмотрение концепций власти (суверенная демократия, «План Путина», Стратегия 2020, модернизация») современной политики, помогает сформировать категориально – понятийный аппарат современной теории идеологем в рамках нашего исследования. В дальнейшей работе данное концептуальное обоснование поможет нам выявить свойства идеологем как части идеологической системы с точки зрения политического дискурса, практического воплощения идей в реальной политике, а так же с точки зрения общественности (анализ результатов социологических опросов).

### **Литература**

1. Амиров В. М. Агитационный предвыборный сверхтекст: организация содержания и стратегия реализации: дисс. Канд. Филолог. Наук.: Екатеринбург: Уральский Государственный Университет им. А. М. Горького. 2002.
2. Вепрева И. Т. Шадрин Т. А. Идеологема и мифологема: интерпретация терминов // Научные труды профессоров Уральского института экономики, управления и права. Екатеринбург. 2006. Вып. 3.
3. Гусейнов Г. Советские идеологемы в русском дискурсе 1990-х. М. 2003.
4. Журавлев С. А. Идеологемы и их актуализация в русском лексикографическом дискурсе: автореф. Дисс. ... канд. Филолог. Наук. Казань: Казанский госуниверситет, 2004.
5. Кушина Н. А. Тоталитарные идеологемы и мифологемы на страницах районных газет Урала // Речевое обращение: Вестник Российской Риторической ассоциации. Красноярск. 2006. Вып. 8-9 (16-17).
6. Малышева Е. Г. Идеологема как лингвокогнитивный феномен: определение и классификация // Политическая лингвистика. 2009. 4 (30).

7. Мозолин А. В. Проект программы исследовательского центра «Аналитик» «Формирование патриотических ценностей». 2010.
8. Романова Т. В. . Топоним Соловки как социокультурный знак в национальной картине мира (константы и динамика) // Вестник Нижегородского Государственного Университета им. Н. И. Лобчевского. 2011. 6(2).
9. Владислав Сурков: параграфы про суверенную демократию. («Эксперт»): <http://www.rado>
10. Дмитрий Медведев: Россия, вперед! [http://www.gazeta.ru/comments/2009/09/10\\_a\\_3258568](http://www.gazeta.ru/comments/2009/09/10_a_3258568)
11. «План Путина» - достойное будущее великой страны!» <http://www.rg.ru/2007/11/09/er.htm>
12. «Россия: сохраним и преумножим!» Программный документ партии «Единая Россия». XI Съезд партии 21 ноября 2009 года, город Санкт-Петербург: <http://old.er.ru/er/text>

### **Слова благодарности**

Большое спасибо !