

Секция «Политические науки»

Гражданство в контексте мир-системной теории

Головко Владимир Михайлович

Аспирант

Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина, Философский

факультет, Харьков, Украина

E-mail: drvoldemar@mail.ru

Гражданство было идеологическим продуктом Великой Французской революции, которая заменила традиционное сословное разделение общества универсальным термином «гражданин». С того времени в теоретико-методологическом поле гуманитарных дисциплин появилось много исследований этой категории, в частности, в рамках политической философии и политической социологии ее анализировали А. Шеворский, Т. Маршалл, М. Манн, С. Кастельс и многие другие ученые и мыслители, труды которых в настоящее время составляют концептуальную основу отрасли *citizenship studies*. В большинстве этих работ гражданство рассматривается под углом зрения либерально-индивидуалистической или республиканско-коммунитаристской парадигм, которые берут начало в интеллектуальном наследии Просвещения. В то же время, существует альтернативный подход к осмыслению этой категории, методологическим базисом которого выступает мир-системная теория И. Валлерстайна. Особую актуальность Валлерстайновская рефлексия гражданства приобретает в условиях глобальных трансформаций мировой политики и социально-экономических отношений, для анализа которых классические теории оказываются нерелевантными.

И. Валлерстайн рассматривает институт гражданства как один из интегрированных в структуру капиталистической мир-системы механизмов включения/исключения, направленные на постоянное воспроизводство социально-политического неравенства и классовой дифференциации. Он обращает внимание на критически важную для понимания динамики гражданства бинарную оппозицию внутри его политического измерения. Эту оппозицию составляют «активное политическое гражданство», которое включает полноценное участие в политической жизни и в первую очередь право избирать и быть избранным, и «пассивное политическое гражданство», которое существенно ограничивает индивида в электоральных и политических правах и «исключает» его из политического пространства.

Привилегиями активного политического гражданства, как правило, пользовалась ограниченная часть элит, тогда как по разным причинам его долгое время были лишены многочисленные социальные группы: женщины, чернокожие, представители рабочего класса. При этом постепенное расширение электоральных прав в течение XIX-XX веков компенсировалось введением специфических критериев и квалификационных требований для тех, кто претендует на обладание таким правом: имущественных цензов, уровня образованности и доходов, национального происхождения и тому подобное. Таким образом, гражданство параллельно с интеграцией в политическое пространство одних групп, исключало из него другие, по выражению Валлерстайна «ровно столько, сколько и включая» [2, с. 651].

Структурное разделение капиталистической мир-системы на ядро, полупериферию и периферию обуславливает специфический характер функционирования гражданства

как механизма включения/исключения. Гражданство выступает дополнительным средством иерархизации кластеров мир-системы: в период второй большой волны глобальной внешней колонизации, предоставление активного политического гражданства жителям зоны ядра компенсировалось за счет жесткой эксплуатации коренного населения в полупериферийной и периферийной зонах – Южной Америке, Африке и Азии. Европейские и американские политические элиты, которые взяли под контроль субпериферийные регионы, лишили коренные народы, проживавшие на этих территориях, комплекса гражданско-политических прав, которые одновременно предоставлялись населению метрополии. В то же время, неравномерность предоставления электоральных прав для большинства категорий населения, что делало невозможным полноценное членство в политической нации, привела к нарастанию социальной напряженности и созданию предпосылок для длительной борьбы за активное политическое гражданство.

Первым эпизодом этой борьбы становится Весна народов 1848-1849 годов, которую И. Валлерстайн называет первой революцией современной капиталистической мир-системы. Такое определение он обосновывает не только масштабностью этих революционных беспорядков и их вкладом в рост национального самосознания населения отдельных регионов Европы, но тем, что их основным мотивом была борьба за получение активного политического гражданства. Валлерстайн выделяет 2 вектора этой борьбы. Первый - это борьба за расширение гражданства в рамках одной нации (как это было во Франции), второй - борьба, принявшая форму национально-освободительной революции, - то есть отделения одной или нескольких «исключенных» по этническому или национальному признаку групп в самостоятельное суверенное государство (как это было, например, в Австрии). Поражение, которое потерпели протестующие, положило начало активному формированию устойчивых политических объединений, которые эволюционировали в современные политические партии, предоставлявшие возможность распространять свои идеи в народные массы и поддерживать постоянное присутствие в политическом поле. В дальнейшем, именно массовые политические партии, берущие начало во второй половине XIX века станут основной движущей силой борьбы за активное политическое гражданство в Европе и мире [2, с. 675-676].

Развитие капиталистической мир-системы сопровождалось перманентными конфликтами вокруг вопроса гражданства, стали элементом мирового политического процесса XIX-XX веков. Расширение политических прав в зоне ядра в XIX веке сопровождалось жесткой эксплуатацией в периферийных зонах. Установление широких социальных прав в XX веке компенсировалось за счет их редукции для прибывающих мигрантов, приведшей к протестным выступлениям 1960-х годов. Установление права на свободное перемещение для граждан США и ЕС, превращение границ с жестких барьеров эпохи Модерна на условные линии межгосударственного разделения в начале XXI века, на практике происходит на фоне введения жестких ограничений на мобильность для граждан государств, представляющих нижние уровни иерархии мир-системы

Таким образом, в настоящее время гражданство играет роль инструмента воспроизводства неравенства, иерархизации и поляризации внутри капиталистической мир-системы [1]. Провозглашенная Французской революцией идея превращения гражданства из привилегии в универсальную ценность реализовалась лишь отчасти: основные тренды его развития на протяжении последних двух столетий позволяют говорить о создании формального и реального гражданства. Если первым в той или иной степени

обладает все население земного шара, то второе является привилегий граждан преимущественно государств зоны ядра.

### **Литература**

1. Castles S. "Hierarchical Citizenship in a World of Unequal Nation-States", PS: Political Science and Politics, Vol. 38(4): 689-692.
2. Wallerstein I. "Citizens All? Citizens Some! The Making of the Citizen," Comparative Studies in Society and History, Vol. 45(4): 650-679.