

Секция «Политические науки»

Сравнительный анализ немецкой и американской неолиберальных программ в "Рождении биополитики"

Заринова Карина Ирековна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия
E-mail: carriestr@gmail.com*

В 70е годы ушедшего столетия Мишелем Фуко был прочитан курс лекций для слушателей Коллеж де Франс, на основе материалов которых был издано «Рождение биополитики». Спустя более 30 лет интерес к темам, затронутым Фуко, продолжает подогреваться, особенно в России, где доступ к публикациям стал возможен только сейчас.

Одним из основополагающих предметов исследования в «Рождении биополитики» является неолиберализм, как новая программа легитимации государства. Возвращение к осмыслению этого феномена сейчас тем более актуально в сфере дискурсов о становлении в нашей стране государства с рыночной экономикой на «развалинах» советского прошлого. В данном свете освещение неолиберальных практик и институтов управления на основе сравнения по материалам исследования М.Фуко делается закономерным и практически необходимым, учитывая их новизну для российской действительности.

Различие форм неолиберализма, немецкого и американского, обусловлено различной привязкой к целям и задачам конкретной страны и различным историческим контекстом. Эти факторы обусловили отличное друг от друга формирование неолиберальных программ в Германии и США.

Одной из общих черт американского и немецкого неолиберализма было то, что либеральные притязания были основой в формировании независимости Германии и США. После падения гитлеровской Германии немецкое население осталось без легитимной государственности и не могло претендовать на полноценную государственную независимость и на предъявление своих национально-государственных интересов. Фуко утверждает, что для государственного восстановления у Германии не было консенсуса как проявления коллективной воли Германии. Для Америки эта черта выразилась много ранее в факте войны за независимость. Это сближало две формы неолиберализма в обосновании легитимности нового государства.

В обеих странах государство стремилось к наибольшему отчуждению от экономической сферы. В Германии в 1948 году впервые появилась идея обоснования легитимации государства через экономику. В тезисах доклада Научного совета, образованного немецкой экономической администрацией, и в выводе Л. Эрхарда на ассамблее во Франкфурте сформулирована идея о том, что через предоставление экономической свободы без осуществления суверенитета возможно конституцирование будущего немецкого государства. В Америке же отчуждению государства способствовала критика кейсианской политики, внешне направленная против управляемой экономики, планирования, государственного интервенционализма.

Общей чертой для обеих форм стала экономизация, расширение сетки экономических отношений. В Германии экономика – перманентный и добровольный консенсус всех,

кто может быть агентами экономических процессов. Чем больше людей вступают в либеральную систему, тем шире становится область людей, принимающих консенсус. Он приводит к юридической институционализации. Консенсус становится политическим, то есть признаком государства. Так действует механизм всецелого включения населения в режим государства и его систему.

В Германии благодаря экономизации, вовлечению всего населения в экономические отношения удалось легитимировать государство. В американском варианте главным принципом стал перенос сетки отношений производитель-потребитель на все социальное и расширение экономической сетки вглубь человека. Так достигалась все большее проникновение государства в экономическую, а затем социальную сферу и ее структуры.

Механизмом регуляции немецкого капитализма является *Gesellschaftspolitik* (или *Rechtsstaats*, или *Rule of law*). То есть юридический интервенционизм, призванный ограничить монополизацию экономики и возможную централизацию. В совокупности с регулируемой конкуренцией это и является институтами управления немецкого неолиберализма.

Механизмом регуляции американского капитализма и отличительной чертой американского неолиберализма было то, что рынок стал оружием дискриминации политики администрации, имея своей целью перманентную проверку эффективности ее работы. Это происходило за счет переосмысления человека как *homo aeconomicus* – человека, экономически мыслящего во всей аспектах его жизни (например, в семье или политике). Экономизация социального поля привела к рождению идеи о человеческом капитале, то есть инвестиций в человека, благодаря которым достигается экономический рост на уровне личности. Эта идея характеризует главный принцип американского неолиберализма – получение прибыли и оценка эффективности работы всего вокруг.

Экономизация же политического поля привела к принципу *vitalpolitic*. Главной целью становится организация политических и нравственных рамок конкуренции. Она должна опираться на постоянное подтверждение экономической эффективности существования тех или иных учреждений, структур, институтов, процессов. На это направлена постоянная критика политического процесса и публичной власти. Рыночный принцип в политике Фуко называет «экономическим трибуналом правительства».

Таким образом, в результате сопоставления двух форм неолиберализма, описанных в работе «Рождение биополитики», были выявлены общее и особенное каждой из форм. Общими чертами стали: отчуждение государства из сферы экономики; конкуренция и рынок как основа деятельности государства; перенос экономической сетки на неэкономическое пространство, экономизация; создание политики, препятствующей централизации и переходу к тоталитарному режиму. Отличительными же чертами обеих форм являются (немецкой и американской формы соответственно): экономизация как вовлечение населения в экономические отношения и экономизация как распространение принципов экономики на все сферы жизни людей; регулирование экономики через право (*Rechtsstaats*) и регулирование политики через экономические принципы эффективности (*Vitalpolitic*); легитимация государства как результат реализации программы неолиберализма и глубокое проникновение государства во все сферы.

Литература

1. Фуко М. Рождение биополитики. СПб., 2010.