

Секция «Политические науки»

Гегемония интеллектуалов в идеях А. Грамши: культурная и политическая медиация

Павленко Семен Витальевич

Студент

Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский факультет, Киев, Украина

E-mail: bsv007@bk.ru

Основатель итальянской коммунистической партии Антонио Грамши в своё время реализовал частичную ревизию марксистского учения, отошедши от догмы о классовом государстве и почти что отождествив интеллигенцию с политической элитой.

Общество управляется некоей социальной группой, что добилась политической гегемонии. Под понятием «гегемония» Грамши подразумевает длительную стадию борьбы между главенствующими социальными группами как в сфере политики и идеологии, так и в сфере морали, этики, культуры, науки и т.д. Гегемония имеет две стороны: 1) насилие при поддержке принуждения (сфера политического общества, то бишь государства – тут государственный аппарат осуществляет функцию прямого господства); 2) согласие и убеждение (поле деятельности гражданского общества – здесь господствующая группа осуществляет гегемонию над всем обществом). Если в сфере государства первоначально может находиться лишь безличный административный аппарат, то в сфере гражданского общества направляющими механизмами владеют интеллектуалы.

Стоит принять во внимание то, что в работах А. Грамши не фигурирует понятие «интеллигенция», автор использует термин «интеллектуалы» ("gli intellettuali"), но ввиду рассмотрения данной концепции через призму современной восточноевропейской политической традиции, уместно употребление именно термина «интеллигенция».

Каждая социальная прослойка формирует свою «авангардную» группу, интеллектуалов (интеллигентов), именно они - носители знания. Интеллектуалы должны вести рабочих к установлению гегемонии последнего, они – интегрирующий элемент общества в целом, так как сильнейшим организационным элементом, каналом сотрудничества между государством и политическим обществом является морально-этическая сторона жизни, её культурный элемент, культурное единство – наиболее эффективный связующий аспект современного общества. Любое значимое историческое действие, согласно взглядам Грамши, может быть осуществлено лишь «коллективным человеком», а это предполагает достижение культурно-социального объединения.

Интеллигенция – не отдельный класс общества. Один из факторов значимости исследований итальянского мыслителя в сфере переосмысления марксизма заключается в том, что Грамши не принимал постулаты классового общества. В этом вопросе он ссылался на Г. В. Ф. Гегеля, который положил конец кастовому, «сословному» мировоззрению, выдвинув вместо него подход с позиции «государства», «аристократией» которого и является интеллигенция» [2].

По утверждению А. Грамши, интеллигентами на самом деле первоначально являются все люди, особенность тут заключается в том, что далеко не все выполняют функции интеллигентов в своей общественной деятельности. «Интеллигент» - это, как минимум, творческая, мыслительная деятельность, и, так как любой труд требует хотя бы малой

степени вовлеченности творческих способностей человека, можно смело утверждать, что зачатки интеллигента, интеллектуала находятся в каждом человеке. Различие между интеллигентами возможно провести согласно доминированию либо умственной, либо нервно-мышечной работы в процессе жизнедеятельности. Проблема же создания нового типа интеллигента заключается в поиске наиболее оптимального «соотношения между интеллектуальной и нервно-мышечной деятельностью» [1].

Интеллигенция не является целостной прослойкой общества. Грамши делит интеллигенцию на органическую и традиционную. Если органическая интеллигенция представлена индивидами, что вышли на арену своей деятельности сравнительно недавно вследствие формирования «своих» интеллигентов некими социальными группами, то традиционная – люди, до сих пор осуществляющие свою деятельность в высших кругах политического и гражданского обществ, несмотря на то, что группы, которыми они были созданы, уже давно закончили свое существование.

В то время, как главной причиной формирования органической интеллигенции Грамши считает потребность общественных групп в разъяснении своей роли как в экономической, так и в социально-политической сфере (следовательно, это и является задачей органической интеллигенции на определенных этапах существования общества), традиционная интеллигенция не отходит от своих консервативных позиций, сохраняя в своей среде корпоративный дух и ощущение единства (присущая традиционной интеллигенции иллюзия самобытности и абсолютной самостоятельности помогает ей в этом). Антагонизма между данными двумя шарами интеллигенции не существует.

Важнейшим институтом компромиссного сосуществования органической и традиционной интеллигенции А. Грамши считает политическую партию. Она, по сути, выполняет ту же объединяющую функцию в гражданском обществе, что в более широком масштабе реализует административно-бюрократический аппарат в сфере политического общества.

Пространство борьбы за гегемонию находится исключительно в сфере гражданского общества – тут осуществляется борьба за интеллектуальный и культурный контроль.

Функция интеллигентов в качестве неких «приказчиков господствующей группы» состоит в том, чтобы, во-первых, обеспечивать согласие народных масс с приказами, поступающими от верхов политического общества и, во-вторых, в формировании принуждающего аппарата, который никак (ни активно, ни пассивно) не выражают согласия с направлением общественного развития.

Таким образом, интеллигенты, будучи созданными обществом, будучи всегда разрозненными в силу специфики общественных отношений, выполняют, по крайней мере, три важнейшие функции: интегрирующую (интеллектуальный потенциал как основа единства социальных групп), организационную (помощь в осуществлении власти путем принуждения и убеждения народных масс) и интеллектуальную (новый образ интеллигента, гуманистическое понимание истории).

Значимость наследия Грамши состоит в том, что оно может использоваться для организации современного культурного строительства, для вовлечения в культурное управление как интеллигенции, так и самых широких народных масс, при этом актуализируя идеи ревизионистов марксизма, в особенности их взглядов на принципы построения политического и гражданского обществ. При недостаточном опыте формирования политической элиты на постсоветском территориальном пространстве вполне

позволительно использовать некоторые аспекты концепции А. Грамши, в частности, ставя акцент на создании, прежде всего, устойчивой интеллектуальной, образованной прослойки ввиду необходимости влиятельного функционирования гражданского общества в условиях недостаточно эффективной деятельности государства, либо же, беря на вооружение меритократические идеи, приобщать к и внедрять в политические институты действительно одарённых и способных личностей как потенциальных медиаторов культурной жизни и интеграторов политической стороны деятельности общества.

Литература

1. Грамши А. Избранные произведения. В трех томах. Т. 3. Тюремные тетради. Пер с ит. – Москва: Издательство иностранной литературы, 1959. – 569 с.
2. Грамши А. Тюремные тетради. В 3 ч. Ч. 1. Пер. с ит. – М.: Политиздат, 1991. – 560 с.

Слова благодарности

Благодарю моего научного руководителя Якубину В. Л. за неоценимую помощь во время подготовки материала.