

Секция «Политические науки»

"Перспективы развития "спорных государств" в контексте тенденций современной мировой политики

Силаева Зоя Владимировна

Аспирант

Казанский федеральный университет, Философский факультет, Казань, Россия

E-mail: Silaeva-Zoya@mail.ru

«Спорные государства» – это квазигосударства с предельно проблематизированными внешними аспектами суверенности и совершенно неопределенным статусом. У них сильно выражен конфликт между собственным стремлением найти свое место в мировой политике, стать ее полноценным субъектом и нежеланием ведущих западных и европейских стран согласиться с изменением конфигурации международной системы.

Между тем, большинство «спорных государств» объединяет наличие общих проблем поддержания порядка и безопасности, организации политической власти и структурирования политического сообщества на их территориях. Как отмечает М.В. Ильин, «неурегулированность международного статуса и связанное с этим отсутствие накладываемой извне нормативной рамки, неконсолидированность границ, особенно отчетливо проявляющаяся в недавно возникших политиях, осложняют процессы государственного строительства в них, и тем самым ставят под вопрос их государственную состоятельность, способность обеспечить выполнение необходимых функций политического производства»[1].

Ситуация вокруг «спорных государств» усугубляется в связи с тем, что в мире происходят глубокие изменения. Одним из них является трансформация государств, которая состоит в детерриториализации власти. Границы территории государств перестают совпадать с границами власти и авторитета, а сами государства постепенно перестают быть единственными субъектами принятия решений в экономической, политической и культурной сферах. В этом процессе наряду с ними участвуют финансовый капитал и транснациональные корпорации, на принятие решений оказывают влияние медиамагнаты, международные некоммерческие политические, а также террористические организации, с которыми ряд государств в силу своей несостоятельности конкурировать не может.

В данном контексте вспоминается мысль Б. Питерса о том, что интенсивность функциональной конкуренции между институтами, может окончиться разрушением одного из них [2]. Очевидно, что, несмотря на свое ослабление, государство сохранится как субъект мировой политики, чего нельзя сказать об отдельных типах «спорных государств». Так, например, не добившись своего признания и/или лишившись помощи со стороны других государств, международных организаций, т.е. в силу критического уровня своей несостоятельности, они могут прекратить свое существование. Например, «государство-княжество Силенд».

Проведенный нами анализ «спорных государств» показал, что все они независимо от социально-экономического и политического устройства эволюционируют в одном направлении – устоявшихся государств. Для того чтобы выжить, занять свое место в международной системе и стать эффективным ее субъектом, к мнению которого бы прислушивались, они нуждаются в сети приспособлений. В противном случае, они либо

погибнут, либо, оттесненные на периферию, будут существовать, находясь в зависимости от более успешных государств, расположенных в центре международной системы. Чтобы этого не произошло, необходима сетевая институционализация «спорных государств».

Консолидация данных территориальных образований будет способствовать реальному обретению ими своего местоположения в мировой структуре и усилению потенциала международного влияния института «спорных государств». Следовательно, они смогут добиться того, чтобы их голос был услышан.

Однако следует иметь в виду, что институционализация, под которой мы понимаем процесс развития и роста, обретение внутренней структуры и внешнего контура, является достаточно медленным, поэтому в настоящее время можно говорить лишь об отдельном этапе институционализации «спорных государств». Если оценивать ее с помощью критериев, предложенных С. Хантингтоном, то, на наш взгляд, можно констатировать, что она характеризуется адаптивностью, сложностью, подчиненностью и раздробленностью, что позволяет нам сделать вывод о среднем уровне политической институционализации «спорных государств» и неопределенности их будущего в современной мировой политике.

Литература

1. Ильин М.В., Мелешкина Е.Ю., Мельвиль А.Ю. Формирование новых государств: внешние и внутренние факторы консолидации // Политические исследования. – 2010. – 3. – С.36-37.
2. Peters B.G. Institutional Theory: Problems and Prospects. – Vienna: Institute for Advanced Studies, 2000. – P. 9.