

Секция «Политические науки»

Интерпретация внешней политики государства через структурный анализ его политического режима

Окунева Елизавета Сергеевна

Студент

Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики Факультет прикладной политологии, Москва, Россия

E-mail: eskrash@gmail.com

В исследовании анализируется вопрос влияния типа политического режима на внешнюю политику государства через структурный анализ характеристик самого режима (так называемая «распаковка» политического режима), а именно через различия в политической системе, институтах и нормах демократических и авторитарных государств. Данная концепция обнаруживает различия во влиянии подтипов демократического и авторитарного режимов на внешнеполитическое поведение государств.

Можно выделить три типа институциональных устройств демократий, которые по-разному влияют на внешнюю политику государства: 1) парламентские системы с коалиционным правительством; 2) парламентские системы с однопартийным правительством; 3) президентские системы. Так, коалиционные правительства более склонны вступать в вооруженные конфликты, чем однопартийные. Наличие контроля над кабинетом министров со стороны парламента также оказывает влияние на вовлеченность в международные конфликты. Высокий уровень электоральной поддержки того или иного внешнеполитического решения, в свою очередь, может привести к инициированию конфликтов (например, последняя американо-иракская война). Следует обратить внимание и на влияние неструктурных факторов демократического режима, в частности, идеологию правящих партий или убеждения и психологические установки лидера.

Анализируя авторитарные государства, можно выделить три типа автократий, в которых, также как и в демократиях, по-разному строится процесс принятия внешнеполитических решений: 1) персоналистский тип; 2) тип военной диктатуры; 3) однопартийный тип. Первые два типа менее всего склонны к конфронтационности друг с другом. Персоналистские автократии чаще других типов иницируют войны с демократиями, но они более агрессивны по отношению как к демократиям, так и к авторитарным государствам. Военные диктатуры также являются более конфликтными, чем однопартийные автократии. Несмотря на описанную системную склонность к агрессивному внешнеполитическому поведению, данная агрессивность зависит, в первую очередь, от лидерских установок, умения выбрать более осторожную стратегию, восприимчивости элит к конфликтам или народного недовольства. Как и в демократиях, сохраняется сильное влияние персоны лидера или идеологических ориентаций правящей партии. В рамках исследования внешней политики автократий, было выявлено, что неконсолидированные автократии более агрессивны, чем стабильные авторитарные государства.

В общем виде, подтипы демократических и авторитарных режимов можно расположить в следующей последовательности по степени их агрессивности во внешней политике (см. Рис. 1).

Структурный анализ политического режима является еще одним методом анализа внешней политики государства, и может служить дополнительным инструментом

прогнозирования ситуации на международной арене и оценки риска угроз со стороны отдельных акторов мировой политики.

Литература

1. Hagan J.D. Regime Type, Foreign Policy, and International Relations // The International Studies Encyclopedia. NY: Blackwell Publishing, 2010.
2. Reiter, D., Tillman, E.R. (2002) Legislative and Executive Constraints on the Democratic Initiation of Conflict // Journal of Politics. 64(3), pp. 810–826.
3. Elman, M.F. (2000) Unpacking Democracy; Presidentialism, Parliamentarism, and Theories of Democratic Peace. // Security Studies 9(4), pp. 91–126.

Иллюстрации

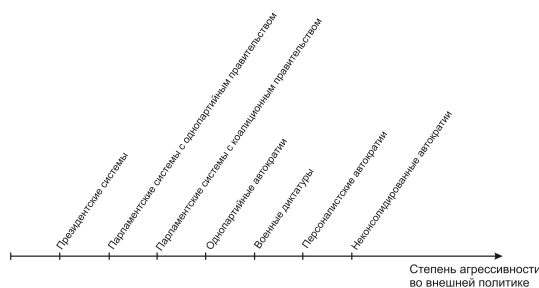


Рис. 1: Подтипы демократических и авторитарных режимов в зависимости от степени их агрессивности во внешней политике