

Секция «Политические науки»

Отношения «центр-регионы»: субнациональный политический режим и федеральный центр (на примере Республики Карачаево-Черкесия, Кабардино-Балкария и Северная Осетия – Алания)

Лёвин Петр Евгеньевич

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: orange-petya@mail.ru

Данная работа посвящена проблеме изучения отношений «центр-регионы», а именно региональному политическому режиму как ключевому элементу в процессе развития взаимоотношений центра и субъекта федерации и является результатом проведенного автором исследования.

Рабочая гипотеза исследования заключалась в том, что на принимаемые центром решения, проводимые как в интересах главы региона, так и не в интересах главы субъекта федерации, оказывает влияние ряд факторов. Данный набор переменных, отобранный автором включает в себя: персонифицированные отношения главы региона с федеральным центром, отношений главы региона с региональной элитой, набор социально-экономических показателей, переменная, отражающая криминогенную обстановку в регионе. Данная гипотеза была проверена при помощи корреляционного анализа, также необходимо было провести интерпретацию данных, основанную на изучении структуры региональной политической элиты, составляющей сердцевину феномена регионального политического режима.

Стоит отметить, что в качестве кейсов Республики Северная Осетия – Алания, Карачаево-Черкесия и Кабардино-Балкария были выбраны не случайно: в каждом регионе сформировался особый тип политического режима, рассматривая которые, можно проверить гипотезу автора о наличии определенной взаимосвязи между политическим режимом и политикой центра в регионе.

Цель исследования - проверить рабочую гипотезу, выявить значимые для центра факторы, определяющие его политику в регионе, проинтерпретировать результаты исследования в соответствии с выбранной для концептуального обрамления теоретической базой исследования.

Объектом исследования выступают отношения «центр – регионы». Предмет исследования – факторы, моделирующие данные отношения в аспекте влияния на политику центра регионального политического режима.

Достоинство данного исследования заключается в синтезе качественных и количественных методов анализа отношений «центр - регионы». В ходе исследования использовался корреляционный анализ [1], [6]. Особое внимание при проведении исследования отводилось индуктивному методу, во многом единственно возможному (в ходе анализа отношения главы региона с республиканскими элитами и федеральным центром), основанному на анализе эмпирических данных и формулировании значимых выводов.

Проверка рабочей гипотезы требует не только «прикладного» анализа отношений глав субъектов Федерации с региональными группами влияния и федеральным Центром, но, в не меньшей степени, нуждается и в теоретико-методологическом базисе,

позволяющем на фундаментальном уровне объяснить результаты, полученные в ходе проверки первоначального предположения автора, встроить полученные в результате этого представления в систему знаний об отношениях «центр-регионы» и федеративной форме их реализации в России.

Теоретическую базу исследования составили: 1) Системный подход, рассматривающий процесс территориально-государственного строительства через призму баланса отношений «центр-регионы» [7], 2) Научные разработки ученых-политологов в области изучения современного российского федерализма [8], [5], [2], 3) Теория региональных политических режимов, разработанная В.Я. Гельманом и рядом других ученых [3], [4].

Проверка рабочей гипотезы исследования, проведенного автором, осуществлялась посредством корреляционного анализа. Прежде чем приступить непосредственно к корреляционному анализу, требовалось собрать необходимые данные, операционализировать и квантифицировать используемые в исследовании понятия, чтобы они могли выступить в роле переменных «Отношения с группами влияния», «Отношения с федеральным центром», требовалось также выявить и описать в формализованном виде «квантифицированную» динамику их изменения. Всего в ходе корреляционного анализа использовалось порядка 12 переменных, часть которых – набор социально-экономических показателей.

Корреляционный анализ проводился на основе 56 случаев, которые представляли собой определенные политические решения центра, каждому случаю соответствовали значения других используемых нами переменных в год принятия данного решения центром. Таким образом, мы получаем матрицу определенного вида, которая позволила провести корреляционный анализ.

Корреляционный анализ показал, что значимая корреляционная связь для всех регионов существует только между следующими переменными: "Решение центра "Количество зарегистрированных преступления "Отношения с группами влияния "Отношения с федеральным центром".

В результате интерпретации результатов корреляционного анализа на основе теоретической базы исследования автор пришел к ряду выводов, отражающих специфику взаимосвязи регионального политического режима и политики федерального центра в регионе в современной России:

Во-первых, региональный политический режим – одна из ключевых категорий, анализ которой необходим, при изучении отношений «центр – регионы», так как это понятие отражает особенности структуры политической элиты региона и характер взаимоотношения между основными акторами, что влияет на политику федерального центра по отношению к региону. Степень консолидации акторного пространства региона, зависящий от нее элитный конфликтный потенциал детерминируют уровень политической стабильности в регионе, поддержание которой – цель федерального центра.

Во-вторых, региональный политический режим, который условно можно назвать «сообщество элит» (относительно нестабильный, относительно неконсолидированный режим, где политические акторы имеют возможность нарушить статус-кво и начать борьбу за политические и экономические ресурсы), в силу своей сущностной природы, вызывает серьезный интерес и подвергается значительному контролю со стороны федерального центра.

В-третьих, региональный политический режим «победитель получает все» (стаби-

лен, консолидирован, так как в регионе доминирует один политический актор) более устойчив, поэтому испытывает меньшее «корректирующее» воздействие со стороны центра посредством принимаемых в Москве решений, касающихся руководства региона.

Литература

1. Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование: учеб. пособие. – М.: Гардарики, 2006.
2. А.А. Галкин, П.А. Федотов, С.Д. Валентей, В.Д. Соловей Эволюция российского федерализма // Полис. Политические исследования. – 2002. - 3. – С. 96-129.
3. В.Я. Гельман: Динамика субнационального авторитаризма: Россия в сравнительной перспективе. – СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2008.
4. Россия регионов: трансформация политических режимов / Общая редакция: Гельман В., Рыженков С., Бри М. – М.: Весь Мир, 2000.
5. А.А. Захаров «Исполнительный федерализм» в современной России // Полис. Политические исследования. – 2001. - 4 . – С. 122-132.
6. Крыштановский А.О. Анализ социологических данных с помощью пакета SPSS: учеб. пособие для вузов — М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006.
7. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика: учеб. пособие для вузов. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006.
8. П.А. Федосов, С.Д. Валентай, В.Д. Соловей, В.Я. Любовный Перспективы российского федерализма: федеральные округа; региональные политические режимы; муниципалитеты // Полис. Политические исследования. – 2002. - 4. – С. 159-184.