

Секция «Политические науки»

Некоторые аспекты властных отношений в закрытых городах (на примере г.Снежинска)

Борисов Илья Викторович

Студент

Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет

политологии, Москва, Россия

E-mail: ilborisov@gmail.com

В данной работе отображено развитие властных отношений в закрытых городах с момента их появления в середине XX века до наших дней. Особое внимание уделяется анализу властных отношений в одном из городов ЗАТО, где осенью 2010 года методом глубинного интервью осуществлялось исследование городской политической власти. В ходе исследования было выявлено существенное влияние ГК «Росатом» на деятельность градообразующего предприятия и назначение Сити-менеджера. В то же время в городе сформирована политическая коалиция из представителей городской администрации, градообразующей организации и бизнеса. Объединяющей силой этой коалиции является партия «Единая Россия» и лидеры города: городской глава и директор градообразующего предприятия.

Закрытые города как административно-территориальные единицы не могут являться типичными муниципальными образованиями. Это обусловлено особым режимом безопасного функционирования предприятий и объектов ЗАТО. Кроме того, закрытые города продолжают оставаться специализированными на отраслях ОПК, что также обуславливает их особый режим функционирования. «По сути, ЗАТО – моногород, самостоятельность которого в рыночных условиях и недостаточной роли госрегулирования может быть существенным образом нарушена» [6].

В целом, хотя ЗАТО и являются монопрофильными городами, властные отношения в закрытых городах имеют ряд отличительных особенностей, обусловленных особым статусом расположенных на территории объектов. Не менее значим и тот факт, что федеральные власти, заинтересованные в стабильной социальной обстановке в городе и в стабильной работе предприятий и организаций, расположенных в ЗАТО, проводят постоянный мониторинг социально-экономической и политической жизни. Министерство обороны или ГК «Росатом» контролируют деятельность градообразующих предприятий городов. Таким образом, можно заключить, что в отличие от монопрофильных городов, на закрытые города оказывается существенное влияние извне. Причем это влияние осуществляется не коммерческими структурами, а государственными.

В ходе исследования в ЗАТО Снежинск было проведено 8 интервью: три представителя градообразующей организации (Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт технической физики им. Забабахина), три представителя администрации города и два эксперта.

Во-первых, градообразующее предприятие города (РФЯЦ-ВНИИТФ) не может в полной мере отстаивать свои интересы и интересы своих сотрудников, так как находится в ведении ГК «Росатом». *Во-вторых*, ГК «Росатом» через представительство в конкурсной комиссии города Снежинска также имеет формальные рычаги влияния на

процесс принятия жизненно важных решений. *В-третьих*, с 2005 года в Снежинске сформировалась правящая коалиция. Не смотря на широкое представительство коалиции, региональный режим является режимом развития, обеспечивающий экономический рост и благополучие города. *В-четвертых*, объединяющей силой этой коалиции во многом является партия «Единая Россия». *В-пятых*, сегодня в Снежинске есть два ярких лидера – глава города и директор предприятия. Лидер в малых городах всегда играет важнейшую роль, и чаще всего такой лидер один – мэр города, как и было в Снежинске вплоть до 2005 года. Но с приходом коалиции, эта ситуация изменилась.

Литература

1. Анимца Е. Г., Власова Н. Ю., Дворядкина Е. Б., Новикова Н. В., Софронов В. Н. Закрытые атомные города России (особенности развития и управления). Екатеринбург, 2002.
2. Власова Н.Ю., Комаров А. Е. Особенности маркетинга закрытого административно-территориального образования // Известия Уральского государственного экономического университета 2006. 15. с. 145-152.
3. Галузин А.Ю., Иванов В.В., Сладков Д.В., Сулакшин С.С. «Закрытые» города: новые задачи государственного регулирования // Менеджмент и Бизнес-Администрирование 2008. 3. с. 16-30.
4. Ледяев В.Г. Городские политические режимы: теория и опыт эмпирического исследования // Политическая наука. 2008. 3. с. 32-60
5. Моногорода России: как пережить кризис? Анализ социально-экономических проблем моногородов в контексте мирового финансово-экономического кризиса, влияющего на состояние градообразующих корпораций // Институт региональной политики, 2008. 68 с.
6. Редюшев А.А. Проблемы социально-экономического развития закрытых административно-территориальных образований // Менеджмент и Бизнес-Администрирование. 2008. 3. с. 31-51.
7. Brock, Gregory The ZATO Archipelago Revisited. Is the Federal Government Loosening Its Grip? A Research Note // Europe-Asia Studies. – Nov., 2000. Vol. 52, No. 7. p. 1349-1360.
8. Brock, Gregory. Public Finance in the ZATO Archipelago // Europe-Asia Studies. – Sep., 1998. Vol. 50, No. 6. p. 1065-1081.
9. Stone C.N. Regime politics: Governing Atlanta, 1946–1988. Lawrence, 1989.
10. Weiner, Sharon K. Preventing Nuclear Entrepreneurship in Russia's Nuclear Cities // International Security. Autumn, 2002. Vol. 27, No. 2. p. 126-158.