

Секция «Психология»

Разработка опросника для выявления нехимической аддикции в
юношеском возрасте

Закирова Раушания Ришатовна

Студент

*Набережночелнинский государственный педагогический институт, педагогики и
методики начального образования, Набережные Челны, Россия*

E-mail: Raushania91@rambler.ru

Проблема психологической зависимости сегодня является едва ли не самой запутанной и трудноразрешимой из всех, стоящих перед человечеством. Зависимость (аддикция) в широком смысле слова - это та или иная форма рабства, ограничивающая возможности человека и умаляющая его способность к саморазвитию. Убийственный парадокс сегодняшней жизни заключается в том, что стандарты потребительского общества императивно требуют поддержания самых различных видов зависимостей, что осуществляется посредством вездесущей рекламы. Можно сказать, что вряд ли сегодня существуют люди, действительно свободные от уз тех или иных зависимостей.

В психологии под «Аддикцией» понимают состояние сознания человека, характеризующееся привязанностью к определенной деятельности, неспособностью самостоятельно ее прекратить. В любом случае понятия «аддикция» и «зависимость» можно считать синонимичными. В большинстве случаев «аддикция» связывается, либо с нарушением механизма адаптации личности к социуму, либо как «особый механизм адаптации», в зависимости от используемой объясняющей теоретической модели.

Общепризнанно, что склонность к зависимости в целом является универсальной особенностью человека. При определенных условиях, некоторые нейтральные объекты превращаются в жизненно важные для личности, а потребность в них может усиливаться до неконтролируемой.

Даже если человек не употребляет наркотики и не разрушает организм чрезмерными дозами алкоголя, он все равно отыскивает для себя лазейку в круговерти повседневности, через которую «убегает» на время в «альтернативное состояние», будь то азартная игра или будоражащий нервы «экстрим», либо же, на первый взгляд, весьма безобидное интернет общение или любое увлечение - хобби.

Рядом исследователей выдвигается идея о том, что существуют черты, являющиеся в некотором смысле «универсальными», присущие всем (или большинству) видам зависимостей. В основе различных видов зависимого поведения лежит единый синдром, единая структура, поэтому существует большая вероятность относительно легкой замены объекта зависимости, перехода одного вида зависимого поведения к другому. Этот факт позволяет говорить о возможности существования «базового» набора предпосылок для формирования любого вида зависимости, при этом, однако подчеркивается, что основная трудность заключается в том, что в психологической структуре личности индивида эти компоненты четко не выделены.

В широком смысле можно утверждать, что практически отсутствуют люди, у которых нельзя было бы обнаружить какую-то зависимость! Вопрос состоит в том, чтобы найти критерии, по которым «психологическую зависимость» можно отнести к «аддикции». В нашем исследовании *под «психологической зависимостью» мы будем пони-*

мать «увлечение», «хобби», т.е. любые «устойчивые интересы», а также «привычки», на которые личность, по ее собственному разумению тратит больше времени, чем ей бы этого хотелось.

Следует подчеркнуть, что квалифицировать какое-либо увлечение, как аддикцию можно только по «внутренним», субъективным критериям. Такое феноменологическое определение «психологической зависимости» позволяет в максимальной степени «индивидуализировать» это понятие, «приспособить» его к каждой конкретной личности.

Признавая возможность существования «базового» набора личностных предпосылок для формирования любого вида «психологической зависимости» (как аддикции), мы должны искать такой же универсальный механизм их реализации в этом состоит основной тезис проводимого нами исследования.

В настоящее время имеются различные тесты на выявления отдельно тех или иных видов (в основном химических) зависимостей. В тоже время практически отсутствуют тесты, направленные на выявления нехимической аддикции вообще, вне зависимости от его побудителя.

Целью данного исследования является разработка диагностического инструментария для выявления подобных нехимических аддикций в юношеском возрасте. Базой для проведения исследования явились средние и высшие учебные заведения города Набережные Челны. Возраст испытуемых 17-21 лет. Выборка составила 328 человек. Для выявления лиц «автономных» и «зависимых» по типу субъектной регуляции была использована методика Прыгина Г.С. Кроме того нами был составлен первичный набор вопросов в количестве 103. После его первичного применения на выборки стандартизации и факторного анализа ответов, были отобраны 36 пунктов, которые составили основу методики определения любой нехимической зависимости, с которой проводились все дальнейшие психометрические операции.

Первым этапом состоял в определении ключа ответов к указанным вопросам. Ключ составлялся, опираясь на ответы респондентов, которые считают, что имеют какую-либо зависимость (аддикцию).

Всего 70 человек признались в наличии у них привычек (аддикций), из них 29 зависимых по тесту субъектной регуляции и 13 автономных. Таким образом, выявилось, что автономных людей, считающих себя аддиктантами значительно меньше, чем зависимых и смешанных. Выявление данной закономерности позволяет предположить, что ответы, автономных не отметивших наличие у себя привычки и тех, кто считает себя аддиктантами, должны статистически различаться.

По t-критерию Стьюдента нами действительно получены значимые различия ($t_{ЭМП} = 7.4$, при $p \leq 0.01$). Таким образом, ответы автономных не имеющих либо не признающих наличие привычки испытуемых и ответы респондентов с привычками либо привязанностями значительно различаются. Можно считать, что ключ к опроснику на выявления нехимической аддикции составлен верно, то есть позволяет выявить именно людей с аддикциями, вне зависимости от их прямого признания в этом.

На втором этапе была проведена проверка теста на синхронную надежность. С помощью статистического метода рассчитали коэффициент корреляции Пирсона между двумя половинами опросника. Было предположено, что 2 половины теста связаны между собой. Сила связи - $r_{ЭМП} = 0,746631$, уровень значимости - $p \leq 0,001$ величина расчетного коэффициента корреляции попала в зону значимости. Две половинки опросни-

ка коррелируют между собой и имеют высокую связь.

При введении поправки Спирмена-Брауна получаем, что надежность целого теста равна $r=0,854938$ – высокий и значимый коэффициент надежности. Иными словами статистически доказано, что обе половинки теста хорошо согласованы между собой и измеряют одно и то же свойство.

В дальнейшем планируется проверить тест на ре-тестовую надежность и надежность каждого отдельного вопроса, определить содержательную и конструктивную валидность опросника.