

Секция «Психология»

Понимание метафорических суждений больными шизофренией

Рожников Василий Андреевич

Студент

Сургутский государственный университет Ханты-Мансийского АО, Факультет психологии, Сургут, Россия

E-mail: shiawasena.hoshi@gmail.com

Существуют классические методы исследования мышления больных шизофренией («классификация», «пиктограммы» и другие). Они достаточно описаны и активно используются в патопсихологической исследовательской практике, однако имеющиеся данные не отражают специфичность метафорического мышления больных этой нозологией.

Метафора - чрезвычайно сложный и загадочный феномен. Она как высокоорганизованный троп немислим вне речевого мышления. При построении метафоры мы опираемся на уже готовые, буквальные значения, при этом они подбираются и выстраиваются таким образом, что результирующее высказывание имеет еще одно или несколько значений, помимо буквального. Оперирование значениями, обобщениями – работа мышления и можно сказать, что метафора связана и с мышлением и с речью и развивается в контексте речевого мышления.

Метафору нужно рассматривать как проявление особенностей речевого мышления; она - это лучший путь для изучения единства слова и мысли, поскольку здесь и наглядный образ, и условное значение, и переживание, и смысл.

Если исходить из этого взгляда на метафору, то можно надеется на открытие нового как в человеческой психике, так и в самой метафоре. По традиции культурно-исторической концепции психическое явление принято рассматривать либо в генезисе, либо в патологии, поскольку они наиболее ярко высвечивают особенности данного психического феномена.

Мы провели исследование понимания метафорических суждений на материале пословиц в группах нормы и патологии. Полученные актуальные данные были проанализированы количественно и качественно. Количественная обработка показала, что больные шизофренией понимают метафору хуже, чем современные 12-14-летние подростки, которые справляются с методикой так же хорошо, как и 15-17-летние юноши 10 лет назад. Также был выделен ряд особенностей в ответах на методику, которые присущи как шизофренической речи вообще - это резонерство, соскальзывание, не критичность, так и специфические для толкования именно метафоры – проекция и феномен под условным названием «сверхконкретность». Под проекцией понимается феномен, когда толкование метафорического суждения отражает конфликты и переживания испытуемого. Сверхконкретность можно понимать как проекцию возведенную в абсолют – подопечный настолько конкретно толкует пословицу будто она о нем или о том, что именно с ним связано. Например, когда пословица «Волков бояться в лес не ходить» вызывает следующий комментарий у испытуемого: «У нас волков нет, поэтому эта пословица не имеет смысла. . . . Конкретика должна быть».

Во второй попытке исследовать понимание метафорой больными, группа патологии была расширена (вместо 4 человек - 30). Пакет методик теперь состоял из 1) методики

толкования метафорических суждений на материале пословиц, 2) тематического апперцептивного теста. ТАТ был включен, в первую очередь для того, чтобы сопоставить феномен проекции в двух методиках.

Мы полагаем, что посредством метафоры можно не только оценить качественные и количественные показатели мышления, но и сделать выводы о личностных характеристиках человека.