

Качественные методы в исследовании социальных представлений
Ярцева Светлана Александровна

Студент

*Филиал МГУ имени М. В. Ломоносова в г. Ташкенте, Факультет психологии,
Ташкент, Узбекистан
E-mail: svetlana.yartseva@yandex.ru*

Процесс познания человеком окружающей социальной реальности одна из центральных проблем большинства гуманитарных дисциплин, и именно сейчас, в эпоху массовых социальных изменений, проблема социального познания все чаще попадает в фокус внимания наук о человеке. Несомненным атрибутом современности стало резкое возрастание конструкторов и явлений социального мира, с которыми человек взаимодействует.

Последнее утверждение наталкивает на закономерный вопрос: Как организуется познание огромного массива социальных явлений? Поиск ответа на поставленный вопрос приведет большинство искателей к теории «социальных представлений», в которой предпринята попытка наиболее адекватно обосновать подход к анализу социальных реалий.

Теория социальных представлений была разработана французским социальным психологом С. Московичи. Им и его последователями было дано общепризнанное определение социального представления. «Под социальными представлениями они рассматривают своеобразную сеть понятий, утверждений, объяснений, которые рождаются в повседневной жизни в ходе межличностной коммуникации» [1].

Социальные представления рождаются в нашем бытийном мышлении в целях понимания, осмысления и интерпретации окружающей социальной реальности [6].

Продолжая мысль, будет логичным привести слова создателя теории социальных представлений, которые, на наш взгляд, достаточно кратко, но всеобъемлюще характеризуют понятие «представление»: «Представления, как, впрочем, и деньги, социальные, являются психологическим фактом в трех отношениях: имеют безличный аспект, принадлежат всему миру; считаются представлением другого, принадлежат иным людям или группе; они суть личностные представления, эмоционально ощущаемые как принадлежность Эго» [3;4].

Безусловно, нет ничего практичнее хорошей теории, но факт подтверждения основных дефиниций научного подхода на практике остается несомненным. Попытки же практического обоснования ведут к еще одной глубинной проблеме – проблеме выбора метода адекватного предмету исследования.

Исследуя социальные представления, психолог сталкивается с различного рода трудностями. Одна из них – невозможность изучить представления напрямую, исследователь прибегает к упрощению и формализации, что в свою очередь ведет к упущению огромного пласта социально-психологических процессов, игнорируется важнейший признак социальных представлений – интегральный, многоуровневый характер. Традиционный метод анкетирования зачастую не может показать психологу некоторые важные составляющие социальных представлений. Именно поэтому, в подобных исследованиях все чаще применяются качественные методы.

Адекватность применения качественных методов в изучении социальных представлений, на наш взгляд, раскрывается следующими 2 пунктами:

Во-первых, возможность анализа глубинных структур личности – бессознательных факторов и глубинных мотивов. Многие составляющие такой категории как социальные представления часто являются неосознаваемыми. В частности, «использование проективных методов делает возможным анализ на интуитивном уровне спонтанных реакций; главной особенностью проективных качественных методов является возможность работать с «проекцией» характерных для респондента мотивационных и мыслительных процессов, ценностей, мотивов, потребностей и т. д.» [2].

Во-вторых, социальные представления имеют сложную структуру, включающую 3 элемента: информация, поле представления, установка. Можно предположить, что выделенные элементы могут быть представлены и как уровни: информация – когнитивный уровень, поле представления – организационный и, наконец, установка – эмоционально-оценочный. Большинство количественных методов не справятся с задачей учета многомерных особенностей социальных представлений, которые к тому же проявляются на разных уровнях. Качественные же методы способны «пронзить» всю структуру социальных представлений. Важно отметить, что в этом случае «основной акцент должен быть смещен на исследование социальных представлений, отражающих содержание ценностей, а также на раскрытие содержания таких категорий как мотивы, нормы, характерные для каждой из выявленных групп» [2]. В противном случае будет допущена ошибка, которую методологи психологии ставят в первом ряду недостатков качественных методов – описательный, а не объяснительный характер полученных данных.

Характерной особенностью качественных методов в целом является их способность улавливать тончайшие нюансы феноменологических аспектов личностных структур. Однако с это особенностью связана и одна из главных проблем их использования в социально-психологическом исследовании: соотнесение уникальных переживаний в рамках одной личности, и тем паче в условиях функционирования множества людей [5]. Именно в сохранении «социальности» социальных представлений видится дальнейшее развитие качественных методов в сфере их приложения к теории социальных представлений.

Литература

1. Андреева Г. М. Психология социального познания. М.: Аспект Пресс, 2000
2. Мельникова О. Т. Фокус-группы: Методы, методология, моделирование. М.: Аспект Пресс, 2007
3. Московичи С. Социальные представления: исторический взгляд // Психологический журнал. Т. 16. 1995. 1
4. Московичи С. Социальные представления: исторический взгляд // Психологический журнал. Т. 16. 1995. 2.
5. Янчук В.А. Методология, теория и метод в современной социальной психологии и персонологии: Интегративно-эклектический подход. Минск: Бестпринт, 2000

6. Moscovici S. The Phenomenon of Social Representations//Social Representations/Farr R., Moscovici S. eds., Cambridge,1984.