

**Феномен межполушарной асимметрии в "детекции лжи"**

**Николайко Юлия Александровна**

*Соискатель*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия  
E-mail: universalsw@gmail.com*

В процессе восприятия, распознавания и понимания звуковых сигналов важную роль играет тип индивидуального профиля межполушарной асимметрии (ИМПА) [1, 6]. Доминирование межполушарной асимметрии проявляется не только в форме преодоления жизненных трудностей, адекватной тому или иному типу мышления и восприятия, но и на физиологическом уровне [2-4, 7].

В 2002-2011 гг. исследователи Университета США г. Стенфорд провели серию экспериментов, послуживших новым импульсом в развитии «детекции лжи» [5]. В лаборатории были смоделированы условия процедуры психофизиологического исследования с использованием полиграфа (ПФИ), в ходе которой тестируемому лицу последовательно подавались звуковые сигналы (вопросы тестов) в разных комбинациях предъявления. По итогам работ было выявлено, что в ходе ПФИ наиболее эффективным (с точки зрения получения валидного результата) представляется превалирующая подача звуковых сигналов в правое ухо (а не в оба, как в ходе стандартной процедуры).

Автором настоящей статьи данная идея была развита в новом ракурсе. Для этого было проведено 2 сессии исследований: первичное исследование (ПФИ-1) и вторичное (повторное) исследование (ПФИ-2).

В ПФИ-1 принимали участие 43 человека (27 мужчин и 16 женщин) в возрасте от 20 до 56 лет. Основной запрос инициатора обследований: проверка достоверности сведений, сообщаемых исследуемыми лицами в ходе служебного разбирательства.

Схема исследования (ПФИ-1):

1. Получение Заявления о добровольном согласии на прохождение ПФИ.
2. Анкетирование исследуемых лиц.
3. Собеседование исследуемых лиц.
4. Проведение непосредственного тестирования каждого сотрудника, подлежащего процедуре исследования по структуре: стимульный тест; тесты сравнения зон К. Бакстера (4 направления); тесты «пика напряжения» (2 признака).
5. Анализ результатов, полученных в ходе ПФИ-1:
  - в отношении 31-го сотрудника компании штатные мероприятия завершены;
  - в отношении 1-го сотрудника компании дело передано следствию;
  - в отношении 11-ти сотрудников компании требуются дополнительные мероприятия по разъяснению ситуации.

С согласия сотрудников компании, в отношении 11-ти лиц специалисты-полиграфологи провели второе исследование (ПФИ-2) по экспериментальному методу. Цель практической работы: снижение числа случаев получения вывода «неопределённость» в ходе ПФИ.

Условия проведения исследования были изменены. Так, каждое исследуемое лицо одобрило прохождение повторного ПФИ. Исследование проводилось в отдельном по-

мещении, где особому контролю подлежал уровень шума (посторонние звуки). Он был сведён к минимуму. Проверочные («релевантные») вопросы тестов структурно и содержательно были идентичным тем, что задавались исследуемым лицам в ходе первичного ПФИ. Кроме того, все вопросы, озвучиваемые тестируемому лицу в ходе ПФИ-2, предварительно были записаны на диктофон. Перед началом непосредственного ПФИ исследуемому лицу были одеты глухие («закрытого типа») наушники. В ходе непосредственной записи исследования имело место разграничение подачи звуковых сигналов по правому и левому каналам доступа (по примеру «дихотического прослушивания»):

1. Вопросы типа «релевантные» озвучивались исследуемому лицу только в правый наушник (в правое ухо).

2. Вопросы остальных типов («вопросы сравнения», «нерелевантные» и иные) озвучивались исследуемому лицу только в левый наушник (в левое ухо).

3. Таким образом, запись предусматривала поочерёдную подачу звуковых сигналов (вопросов исследования) то в левое, то в правое ухо в зависимости от типа предъявляемого сигнала.

С целью обеспечения контроля валидности результатов исследования были сохранены идентичность расположения тестовых блоков, содержание блоков и вопросов, последовательность и число предъявлений вопросов каждого тестового блока.

Описание и обсуждение результатов исследования:

1. По типам ИМПА исследуемые лица распределились на три группы: «преимущественно правый» ИМПА; «правый» ИМПА; «смешанный» ИМПА. Таким образом, среди участников исследования лиц, имеющих профили «левый» и «преимущественно левый» не обнаружено.

2. Среди лиц, первоначально «не прошедших» исследование (ПФИ-1), преобладающее число отнесено к «смешанному» профилю. Это согласуется с результатами исследований отечественных авторов, изучавших распространение типов ИМПА у здоровых и больных людей [2, 5].

3. Результаты ПФИ-2 значительно улучшили качество итогов ПФИ-1, оставив «без ответа» лишь 1 случай из 11. В отношении 2 участников исследования был получен вывод «ложь обнаружена». Таким образом, данные лица были переданы службе безопасности предприятия для проведения дальнейших оперативных мероприятий. Касательно 8 участников исследования был получен вывод «ложь не обнаружена». В отношении 1 участника исследования был получен вывод «неопределённость».

Выводы. Во-первых, учёт типа ИМПА рекомендуем специалистам-полиграфологам с целью повышения качества результатов проводимого ПФИ. Во-вторых, экспериментальная схема ПФИ-2, предложенная в данной статье, содержит минимальный набор несложных нововведений (по сравнению с ПФИ-1), что позволяет проводить аналогичные исследования в полевых условиях с целью дальнейшей разработки предложенного метода.

Перспективы направления. Данное исследование открывает путь к изучению закономерностей «детекции лжи» у разных типов ИМПА, а также составлению наиболее эффективных схем, позволяющих с максимальной результативностью, проводить ПФИ. Кроме того, актуальным представляется изучение влияния других сигналов доступа в рамках контроля ИМПА в ходе проведения ПФИ.

## **Литература**

1. Балонов Л.Я., Деглин В.Л. Слух и речь доминантного и недоминантного полушарий. СПб.: Наука. 1996.
2. Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А. Функциональные асимметрии человека. М.: Медицина. 2008.
3. Вигнер Е. Этюды о симметрии. Пер. с англ., Ю.А. Данилова. Под ред. Я.А. Смородинского. М.: Мир. 1991.
4. Деглин В.Л. Функциональная ассиметрия – уникальная особенность мозга человека. СПб: Наука и жизнь. 2004.
5. Ротенберг В. Межполушарная асимметрия, её функция и онтогенез // Руководство по функциональной межполушарной ассиметрии. М.: Научный Мир. 2009.
6. Corballis C.V., Beale I.L. The psychology of left and right. Hillsdale, New Jersey, Lawrence Erlbaum Associates Publishers. 1976.