

Секция «Психология»

Перспективы метода историко-психологического интервью в анализе творческого пути А.Р. Лурия.

Козлова Мария Николаевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия
E-mail: marikozlova@yandex.ru*

В этом году отмечается 110-летие со дня рождения одного из основоположников отечественной психологии и крупнейших психологов XX столетия А.Р. Лурия. Его творческий путь раскрывается в обширном массиве научных публикаций, жанр которых может быть предварительно классифицирован следующим образом:

1. Статьи к памятным датам, где творчество А.Р. Лурия упоминается в связи с юбилеями и другими важными событиями в развитии науки (Глозман Ж.М., 2002, 2003 и др.).
2. Биографический анализ (Хомская Е.Д., 1992).
3. Исследования, проведённые в стиле научных мемуаров (Лурия Е.А., 1994).
4. Автобиографические исследования (Лурия А.Р., 1982).

Вышеперечисленные жанры – это незаменимые и взаимодополняемые способы раскрытия творческого пути А.Р. Лурия, однако до сих пор не применялся такой относительно новый для истории психологии метод исследования, как историко-психологическое интервью (Ярошевский М.Г., 1985, Ждан А.Н., 2007, Умрихин В.В., 1987 и др.).

Данный метод имеет целый ряд преимуществ по сравнению с остальными (метод реконструкции, биографический анализ, библиометрический анализ и т.д.). Согласно М.Г. Ярошевскому, можно выделить 3 аспекта научной деятельности: предметно-логический, научно-социальный и личностно-психологический. Предметно-логический аспект невозможен без научно-социального и личностно-психологического, а без последнего невозможен анализ идей учёного, невозможна всесторонняя реконструкция его творческого пути. Используя метод интервью, мы раскрываем личностно-психологический аспект, что позволяет соприкоснуться с «живой историей», с личностным опытом непосредственных свидетелей и участников событий развития нашей науки. Диалог в процессе интервью позволяет выявить факты, которые до этого были скрытыми или лишь вскользь упоминались в отдельных монографиях или публикациях.

Опыт применения метода интервью в историко-психологическом исследовании проводился раньше. Здесь стоит упомянуть по меньшей мере такие работы, как

1. М.Г. Ярошевский (1985) и А.Н. Ждан (2007)
2. Исследования возникновения и развития школы ближайшего соратника и друга А.Р. Лурия А.Н. Леонтьева в проекте Е.Е. Соколовой (2003) и Е.А. Загряжской.

Выделенные перспективы обозначенного метода легли в основу программы организации историко-психологического интервью с учениками и последователями А.Р. Лурия, основные положения которой представлены в докладе.

Литература

1. Глозман Ж.М. А.Р. Лурия и психология 21 века. // Психологический журнал, 2003. 3. 121-124.
2. Глозман Ж.М. Биографии и автобиографии: Мифы и факты // Вестник Московского Ун-та, серия 14. Психология. 2002. 4. с. 5-11
3. Глозман Ж.М. Большое видится на расстоянии // Психологический Журнал, 1998. т.19. 2. с. 172-175
4. Глозман Ж.М. Зарубежные исследователи о А.Р.Лурии и Лурианизме. // Вестник Московского Университета, сер. 14 Психология. 1992. 2. с. 37-42.
5. Глозман Ж.М. Первые Луриевские чтения за рубежом. // Вестник Московского Университета, сер.14. Психология. 1991. 1. с. 71-72.
6. Глозман Ж.М., Степанченко Т.В. Л.С. Выготский и А.Р. Лурия: Истоки сотворчества. // Вопросы психологии, 2004. 6. с. 93-102.
7. Квале С. Исследовательское интервью. М., 2009
8. Лурия А.Р. Психологическое наследие: Избранные труды по общей психологии. М., 2003.
9. Лурия А.Р. Этапы пройденного пути: Научная автобиография. Москва. Издательство Московского Университета, 1982
10. Лурия Е.А. Мой отец А.Р. Лурия. М., 1994
11. Соколова Е.Е. А.Н. Леонтьев и его школа: опыт устной истории. // Журнал практического психолога, 2003. 1.
12. Хомская Е.Д. Александр Романович Лурия: Научная биография. М., 1992