

Секция «Психология»

**Отражение модели мира личности при просмотре многопредметных фотографий: реакция микрокапилляров и запись по памяти**

*Прокудина Наталья Владимировна*

*Студент*

*СГМА, лечебный, Смоленск, Россия*

*E-mail: peshaya@yandex.ru*

Зрительный анализатор поставляет 80 % информации, случайной или индуцированной. Стереотипы, сложившиеся под ее влиянием, формируют поведение, могут стать причиной развития психосоматических расстройств. По "Модели диагностики и лечения психических поведенческих расстройств" (Минздрав РФ 06.08.1999, 311), аудиовизуальная стимуляция показана как метод психотерапии при депрессии, циклотимии, постстрессовых расстройствах, когнитивных, эмоциональных нарушениях.

В нашем исследовании использовался метод лазерной доплеровской флоуметрии (ЛДФ) и аппарат ЛАКК [1], которые позволили описать реакции микроциркуляторного русла (МЦР) в ответ на предъявление многопредметных фотографий.

По окончании просмотра предлагалось записать запомнившиеся кадры. Предваряющая восприятие установка на запоминание отсутствовала.

Затем мы проводили сопоставление реакций МЦР на фотографии и записей по памяти, т.е. сопоставление записи стимулов постфактум (логическая, рациональная, «сознательная» память) и кривой ЛДФ-граммы при предъявлении (бессознательная соматическая реакция, «висцеральная» память).

В исследовании приняло участие 30 студентов СГМА и СГАФКСиТ. У каждого испытуемого имела место сосудистая реакция на строго определенный раздражитель (фотографию), не всегда совпадающий с описываемыми запомнившимися изображениями (т.е. имелись четкие различия в запоминании изображений и их влиянии на нейросоматические процессы).

Предполагается, что явные пиковые реакции во время предъявления связаны с фрустрированными потребностями, ситуациями личного опыта (незавершенный гештальт по Ф.Перлзу), ситуациями переживания катарсиса.

Рационально запомнившихся (воспроизведенных) визуальных стимулов после испытания значимо больше, нежели соматических реакций на них: наиболее выраженная реакция МЦР наблюдалась на 2-6 стимулов (в редком случае до 10-12), запомнившихся (описанных постфактум) изображений было до 36.

Т.о., не все внешние неиндивидуализированные раздражители имеют критический для индивидуума характер. Значимые, при назывании и записи их респондентом после испытания, могут быть скрыты из-за внутренней цензуры или неосознанности их (предлагаемый подход поможет четче описать такое явление, как бессознательное). Мы можем предположить, что данные неосознанные, табуированные стимулы подходят к личности именно данного испытуемого как ключ к замку (по выражению Кречмера); их наличие в среде, окружающей испытуемого, может привести к их дезактуализации или стать триггером психосоматических расстройств.

Вероятно, пиковые реакции вызывают изображения, служащие аллюзией на актуальные (или фрустрированные) потребности респондента.

Специфика письменной реакции на предъявленные многопредметные композиции, позволяющие создавать множественные их интерпретации, характеризует объем памяти, картину мира, особенности словаря индивидуального языка реципиента. Последовательность воспроизведения, по сравнению с заданной, во многом отражает ценностную модель, насущные переживания респондента (приоритеты, страхи и т.п.).

Мы полагаем, что данная методика позволит выявлять скрытые агрессивные импульсы, аддикции, выявить различия между процессом непреднамеренного запоминания и бессознательными эмоциональными реакциями.

### **Литература**

1. А.И. Крупаткин, В.В. Сидоров. Лазерная доплеровская флоуметрия микроциркуляции крови / Под ред. д.м.н. А.И. Крупаткина, к.т.н. В.В. Сидорова. М.: Медицина, 2005.