

**Секция «Психология»**

**Психологические последствия экстремальных ситуаций у сотрудников правоохранительных органов и гражданских лиц**

*Будыкин Сергей Владимирович*

*Студент*

*Московский городской психолого-педагогический университет, Юридической психологии, Москва, Россия  
E-mail: moscow858@yandex.ru*

Сотрудники правоохранительных органов очень часто сталкиваются с критическими ситуациями. Хотя такие события могут нарушать психологическое равновесие, их можно также рассматривать как катализатор изменений, а не только как фактор, автоматически ведущий к психической патологии. Необходимо учитывать долгосрочные последствия такой травматизации, включая повышение склонности к травматическим инцидентам и перенос травматического опыта профессиональной деятельности.

Акцент на патологии обеспечивает только частичное понимание многообразия последствий психических травм, которым подвергаются сотрудники правоохранительных органов, при том, что многие из них демонстрируют позитивные сдвиги в результате воздействия экстремальных ситуаций (Burke Paton, 2006; Huddleston, Paton Stephens, 2006). Признание существования разнонаправленных последствий важно для понимания, исследования и управления стрессом, вызванным воздействием экстремальных ситуаций у сотрудников правоохранительных органов.

Так как проблема понимания и коррекции посттравматической патологии должна оставаться приоритетом в исследованиях и психотерапии, есть настоятельная необходимость в дополнительных исследованиях позитивных и адаптивных последствий, последних в особенности, так как сотрудники правоохранительных органов в процессе своей профессиональной деятельности постоянно сталкиваются с экстремальными ситуациями. Более того, если факторы, оказывающие влияние на рост и адаптацию, могут изменяться в результате действий самих сотрудников, становится возможным делать выбор в соответствии с природой ожидаемых критических событий (Paton, 2006). С организационной точки зрения, должностные обязанности будут исполняться более эффективно, если соответствующие службы будут работать на повышение вероятности позитивных последствий травмы.

Актуальность исследования обусловлена тем, что сотрудники правоохранительных органов постоянно сталкиваются с экстремальными ситуациями разного характера, для гражданских лиц экстремальные ситуации происходят внезапно, люди в основном не готовы и не могут влиять на них. Специфика реагирования на экстремальные ситуации сотрудниками правоохранительных органов, может быть связана с тем, что уже при выборе профессии они понимают о связи данной специальности с риском и в какой-то степени к этому готовы. Гражданские лица, сталкиваются с экстремальными ситуациями, чаще всего, непрогнозируемыми, являющимися результатом обстоятельств или злой воли других людей. Сотрудников правоохранительных органов жертвами можно назвать лишь условно, а гражданские лица целиком попадают под это определение.

**Предмет исследования** – последствия экстремальных ситуаций у сотрудников правоохранительных органов и гражданских лиц.

**Гипотезы исследования** – 1) экстремальные ситуации оказывают разнонаправленное влияние на личность человека; 2) экстремальные ситуации имеют различные психологические последствия для сотрудников правоохранительных органов и гражданских лиц.

**Объект исследования** – особенности психических последствий экстремальных ситуаций у сотрудников правоохранительных органов и гражданских лиц.

**Цель исследования** – исследовать психические последствия экстремальных ситуаций.

**Методы исследования:**

- методика копинг-стратегий Карвер Шеер соре в адаптации Гордеевой Т.О.;
- шкала оценки влияния травматического события (Impact of Event Seale-R) в адаптации Тарабриной Н.В., 1992, 1996;
- тест жизнестойкости Сальваторе Мадди в адаптации Леонтьева Д.А. Рассказовой Е.И.;
- опросник посттравматического роста (ПТР) (Calhoun, Tedeschi, 2006) в адаптации Магомед-Эминова М.Ш.

В соответствии с целью и гипотезой исследования в работе решались следующие **задачи:**

1) сравнить выраженность психологического эффекта экстремальных ситуаций у сотрудников правоохранительных органов и гражданских лиц и выявить общие различия;

2) проанализировать негативные и позитивные психологические последствия экстремальных ситуаций у сотрудников правоохранительных органов и гражданских лиц и взаимосвязь между ними.

Для решения поставленных задач применялись следующие методы статистической обработки данных:

1) анализ достоверности различий;

2) корреляционный анализ с использованием коэффициента корреляции Пирсона, факторного анализа и t-критерия Стьюдента.

Исследование было построено по принципу ex-post-facto дизайна.

Исследование посвящено психологическим эффектам экстремальных ситуаций. Все имели опыт переживания экстремальных ситуаций, что исследовалось с помощью анкеты. Среди обследованных:

4 сотрудника правоохранительных органов, чья работа связана с прогнозируемым риском (социогенно-техногенным) и чей уровень психологической готовности к экстремальным ситуациям должен быть выше обычного;

5 гражданских лиц, сталкивавшихся в своей жизни с такими экстремальными ситуациями, как автомобильная авария (не находясь за рулем). Это тип ситуаций, которые нельзя предсказать, к которым нельзя подготовиться и которые воспринимаются, как находящиеся вне контроля человека, и являются результатом злой воли или неосторожности другого человека (социогенно-техногенные экстремальные ситуации).

Выборка подобрана по этому критерию, так как в литературе имеются данные, говорящие о разных последствиях экстремальных ситуаций в зависимости от типа самих

ситуаций и степени ее подконтрольности и прогнозируемости.

Анализ результатов интерпретируется в соответствии с используемым методом математико-статистического анализа данных. Последовательно рассматриваются результаты анализа достоверности различий, корреляционного и факторного анализа.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

**1.** Не все экстремальные ситуации способствуют посттравматическому личностному росту. Внезапные, неожиданные экстремальные ситуации, в которых виновны другие люди, снижают показатели личностного роста. Возможно, поэтому такого рода экстремальные ситуации, согласно имеющимся в литературе данным, имеют наиболее тяжелые последствия для личности, в т.ч. чаще возникает ПТСР.

**2.** У сотрудников правоохранительных органов значимо более выражен посттравматический личностный рост в результате экстремальных ситуаций, то есть, они более успешно извлекают позитивный опыт и «переваривают» травматический опыт экстремальных ситуаций. Экстремальные ситуации улучшают их отношение к людям, повышается сила личности в результате воздействия экстремальных ситуаций.

**3.** У сотрудников существенно выше жизнестойкость личности, такие ее показатели, как вовлеченность и уверенность в подконтрольности значимых событий жизни и сильнее выражен посттравматический личностный рост. Травматический опыт выступает для них как «психологический тренажер» в большей степени, чем для гражданских лиц.

**4.** Стратегии совладания, в основном, способствуют позитивным личностным изменениям в результате экстремальной ситуации, их использование во многом связано с жизнестойкостью личности.

**5.** Если травмы накладываются друг на друга, то они усиливают негативные последствия друг друга.

**6.** Показатели ПТСР не связаны с жизнестойкостью личности и посттравматическим личностным ростом. Что касается посттравматического личностного роста, это может быть доказательством того, что эти две линии реакции на экстремальную ситуацию независимы друг от друга.

**7.** Некоторые стратегии совладания способствуют развитию ПТСР, хотя, в основном, они ему препятствуют.

**8.** Экстремальные ситуации разнонаправлено влияют на жизнестойкость личности, могут повышать ее и выступать психологическим тренажером для личности, а могут снижать жизнестойкость и способность противостоять жизненным невзгодам.

**9.** Экстремальные ситуации разного рода запускают разные стратегии совладания. Некоторые из них ведут к повышению жизнестойкости и силы личности, некоторые к посттравматическому личностному росту, а некоторые способствуют развитию ПТСР.

**10.** Психологические последствия экстремальных ситуаций могут быть как негативными (ПТСР), так и позитивными (усиление жизнестойкости и посттравматический рост личности).

В целом выдвинутые гипотезы можно считать частично доказанными. Воздействие экстремальных ситуаций опосредуется не только жизнестойкостью личности, но и используемыми для их преодоления копинг-стратегиями. Так как у сотрудников жизнестойкость выше, то все полученные взаимосвязи, которые держатся на жизнестойкости личности и показывают повышение способности противостоять негативному воздей-

ствию экстремальных ситуаций, вносят вклад в подтверждение гипотезы. У сотрудников правоохранительных органов все эти механизмы и взаимосвязи работают эффективнее, чем у гражданских лиц.

Для получения более точных данных нужно увеличение выборки.

### **Литература**

1. Александрова Л.А. К концепции жизнестойкости в психологии // в сб. Сибирская психология сегодня: Сб. научн. трудов. Вып. 2 / под ред. М.М.Горбатовой, А.В.Серого, М.С.Яницкого. Кемерово: Кузбассвуз.издат, 2004. с. 82-90. URL: <http://institut>
2. Александровский Ю.А., Лобастов О.С., Спивак Л.И., Щукина Б.П. Психогении в экстремальных условиях. - М.: Медицина, 1991;
3. Березин Ф.Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека. - Л.: Наука, 1989;
4. Иванов П.И., Гаранян Н.Г. Апробация опросника копинг-стратегий (COPE) – Москва, МГППУ, PsyJournals.ru;
5. Китаев-Смык Л.А. Психология стресса. М.: 1986;
6. Кыров Н.Е. Психопатологический потенциал ЧС различных типов / в сб. «Психология экстремальных ситуаций» под ред. Рубцова В.В. Малых С.Б – Москва, Психологический институт РАО, 2008;
7. Леонтьев Д.А. Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодетерминации // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ им. М.В. Ломоносова. Вып. 1 / под ред. Б.С. Братуся, Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002. – с. 56-65;
8. Магомед-Эминов М.Ш. Новые аспекты психотерапии посттравматического стресса – Москва, 2004;
9. Маклаков А.Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях // Психол. Журнал, 2001. Т. 22. 1;
10. Марищук В.Л. Евдокимов В.И. Поведение и саморегуляция человека в условиях стресса Спб «Сентябрь», 2001;
11. Муздыбаев К. Стратегии совладания с жизненными трудностями. Теоретический анализ // Журнал социологии и социальной антропологии, 1998. 2. Т. 1.// URL: <http://www.soc.pu.ru:8101/publications/jssa/home.html>;
12. Нартова-Бочавер С.К. Coping-behavior в системе понятий психологии личности //Психол. журнал, 1997. 5. Т.18 . - с..20-39;
13. Осухова Н.Г. Психологическая помощь в трудных и экстремальных ситуациях – Москва, Академа, 2005;

14. Тарабрина Н.В. Практикум по психологии посттравматического стресса: - СПб.: Питер, 2001;
15. John M. Violanti Residuals of Police Occupational Trauma The Australasian Journal of Disaster and Trauma Studies Volume : 1997 URL: <http://www.massey.ac.nz/~trauma/>;
16. Paton D. & Karena J. Burke Personal and Organizational Predictors of Posttraumatic Adaptation and Growth in Police Officers//The Australasian Journal of Disaster and Trauma Studies ISSN: 1174-4707 Volume: 2007 // URL: <http://www.massey.ac.nz/~trauma/>;
17. Picou J., Steven J. The Exxon Valdez Oil Spill and Chronic Psychological stress // Proceedings of the Exxon Valdez Oil spill Symposium, American Fishery Society, Bethesda, Maryland, 1996 - p.879-893;
18. Young B. H, Ford J. D., Ruzek J. I., Friedman M. J., Gusman F. D. Disaster Mental Health Services: A Guidebook for Clinicians and Administrators / NCPTSD, 1998 - URL: <http://www.ncptsd.org/treatment/disaster/index.html>.