

**Профили религиозной мотивации и психологического благополучия у православных студентов**

**Титов Роман Сергеевич**

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия  
E-mail: elvellon87@gmail.com*

В данном пилотажном исследовании нас интересовала религиозность как психологическая переменная, как часть структуры личности; не содержание веры, а отношение к ней. Выделение таких «религиозных ориентаций» помогает прояснить противоречивую роль религиозности в психике. [2]

Конкретно мы рассматривали автономную и контролируемую религиозность. Понятие автономии (и контроля) взято из теории самодетерминации [5, 1], в которой оно рассматривается не как индивидуализм и независимость, а как степень присвоения мотивации, ее включения в «я»: «мне просто это нравится», «это для меня важно» или «меня заставили», «иначе было бы стыдно».

Религия – одна из областей применения понятий автономии и контроля, результаты в этой области согласуются как с другими сферами (работа, учеба, спорт), так и с более ранними подходами к религиозности. [6, 4]

Исходя из предыдущих исследований мы пришли к необходимости изучения религиозных выборов, несмотря на ограничения такого подхода, т.к. на более разнообразных выборках над всем довлеет фактор «общей религиозности» (ср. [3]). Это соответствует и многим исследованиям в русле теории самодетерминации, в которых некоторое поведение у испытуемых наличествует (например, все школьники, или сотрудники, или члены фитнес-клуба), а мотивация различна.

Материалом данного пилотажа послужили 29 человек возрастом 23-56 лет, получающих второе высшее образование в православном университете.

В анализе данных мы в силу малого объема выборки 1) конфирматорно проверили надежность основных шкал, 2) выявили некоторые предварительные корреляционные тенденции 2) методом кластерного анализа построили профили религиозной мотивации и позитивно-психологических переменных.

Гипотезы:

1) Удовлетворительную надежность покажут частные и общие шкалы опросника интернализации религии и опросник потока в религиозной деятельности.

2) Автономия и контроль в области религии будут противоположным образом связаны с психологическим благополучием (положительно и отрицательно).

3) Профили религиозной мотивации и благополучия, полученные методом кластерного анализа, покажут положительную роль автономной мотивации к религии и отрицательную – контролируемой.

1) Мы использовали адаптируемый нами опросник интернализации религиозности, затрагивающий все постулируемые теорией самодетерминации позиции на континууме автономии-контроля (7 шкал по 2-4 пункта, альфа Кронбаха 0,74-0,90), позволяющий

вычислить суммарные показатели автономии (0,87) и контроля (0,86) и общий индекс автономии (0,89).

Мы переформулировали опросник потока для религиозной деятельности. Также из религиозных переменных мы взяли частоту посещения церкви (нормализована с помощью преобразования Бокса-Кокса) и общий индекс религиозности (4 пункта, субъективные частота и важность молитвы и посещения церкви, 0,81).

Психологическое благополучие измерялось опросниками субъективного счастья (0,76), удовлетворенности жизнью (0,75), смысловых ориентаций (0,88), витальности (0,83). Также использовались шкалы системной рефлексии (0,82), самокопания (0,81) и фантазии (0,77) дифференциального теста рефлексии.

Опросник потока довольно надежен (0,88), предварительный факторный анализ (метод максимального правдоподобия) дает три фактора (0,85, 0,88, 0,74, объясняемая дисперсия 56%), в т.ч. фактор собственно потока.

Итак, гипотеза 1 подтвердилась.

2) В целом гипотеза 2 подтвердилась, автономная религиозность связана с «положительными» переменными 0,09 - 0,48, контролируемая -0,21 - -0,71, общий индекс 0,18-0,73.

3) Мы кластеризовали испытуемых по религиозным переменным и психологическому благополучию, анализировали 2, 3 и 4 кластера, рассматривали различия с  $p < 0,05$ .

2 кластера: «более верующие и счастливые», «менее верующие и несчастные».

3 кластера:

- Чаще всего посещают церковь, самые религиозные, самая высокая автономная мотивация и самой низкая контролируемая (стыд, вина), самые счастливые, самая высокая осмысленность жизни, меньше всего заняты самокопанием.

- Достаточно часто посещают церковь, довольно низкая автономная мотивация и довольно высокая контролируемая, самые несчастные, жизнь средне осмысленна, более других заняты самокопанием.

- Реже всех посещают церковь, самая низкая автономная мотивация и самая высокая контролируемая, средне счастливые, жизнь наименее осмысленная.

4 кластера:

- Редко посещают церковь; автономность мотивации, осмысленность и счастье ниже среднего.

- Часто посещают церковь; автономность мотивации, осмысленность и счастье выше среднего.

- Средне посещают церковь, высокая контролируемая мотивация, жизнь наименее осмысленная, мало потока.

- Средне посещают церковь, религия более всех важна, высокая внутренняя мотивация, самые счастливые, жизнь самая осмысленная, много потока.

Кластерный анализ довольно дескриптивен и говорит сам за себя. Если обобщить эти данные, то, безусловно, автономная мотивация к религии «полезна», контролируемая «вредна» для психологического благополучия. Интересно мотивация взаимодействует с частотой посещения церкви. Люди, которые ходят туда довольно редко, счастливее, чем «надрывно» религиозные люди, полные контролируемой мотивации.

Мы планируем на выборке адекватного размера доработать опросник интернализации религии, провести статистический анализ, возможно – интервью с характерными

представителями выявленных профилей религиозности и психологического благополучия.

### **Литература**

1. Дергачева О.Е. Автономия и самодетерминация в психологии мотивации: теория Э. Деси и Р. Райана. // Современная психология мотивации. / Под ред. Леонтьева Д.А. М: Смысл, 2002. С. 103-121.
2. Allport G.W., Ross J.M. Personal religious orientation and prejudice. // Journal of Personality and Social Psychology. 1967. Vol. 5, 4. P. 432-443.
3. Donahue M.J. Intrinsic and Extrinsic Religiousness: Review and Meta-Analysis. // Journal of Personality and Social Psychology. 1985. Vol. 48, 2. P. 400-419.
4. Neyrinck B. Cognitive-Affective Correlates of Autonomous and Controlled Motivation: An Exploration in the Religious Realm and Beyond. Proefschrift aangeboden tot het verkrijgen van de grad van Doctor in de Psychologie. Katholieke Universiteit Leuven: 2009. 247 p.
5. Ryan R.M., Deci E.L. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. // American Psychologist 2000. Vol. 55, 1. P. 68-78.
6. Ryan R.M., Rigby S., King K. Two Types of Religious Internalization and Their Relations to Religious Orientations and Mental Health. // Journal of Personality and Social Psychology. 1993. Vol. 65, 3. P. 586-596.

### **Слова благодарности**

Благодарю священника А.В. Лоргуса и Д.А. Леонтьева за предоставление возможности проведения исследования.