

Секция «Психология»

**Методы исследования акцентуации, уровня притязания, самооценки и тревожности**

*Рустамзаде Нигяр Мехман*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова в городе Баку,  
Факультет психологии, Баку, Азербайджан  
E-mail: ms.drujba@mail.ru*

Проблема: Учитывая изменения социальной среды индивидов в нашей стране, недостаточное развитие психологии, возникает вопрос: Какие же личностные характеристики преобладают у студентов-психологов, как они отразятся на приобретении ими профессиональных навыков? Практическое значение работы состоит в возможности использования полученных результатов в формировании профессионально-личностных качеств будущего психолога.

Целью нашей работы является изучение уровня притязаний, тревожности, самооценки (Бороздина Л.В. в комплексе их называла «триадой риска») и поведенческих проявлений типов акцентуаций характера студентов-психологов.

Объект исследования: свойства личности (характер, уровень притязаний, самооценка, тревожность) студентов-психологов филиала МГУ в Баку.

Предмет: Особенности «триады риска» студентов-психологов с дифферентными типами акцентуаций характера.

Теоретические задачи: Провести теоретический обзор по проблеме акцентуаций характера, самооценки, тревожности, уровня притязаний.

Эмпирические задачи: Подбор диагностических методик для эмпирического исследования; Проведение исследования и соотнесение параметров СО, УП, УТ и акцентуации с целью выявления связи между ними; изучение их особенностей у студентов-психологов; установление отличий в «триаде риска» с акцентуациями характера у студентов-психологов. Обработка и интерпретация результатов исследования. Гипотезы исследования:

1) У студентов-психологов между самооценкой, тревожностью, уровнем притязаний есть взаимосвязь.

2) Присутствует взаимосвязь акцентуаций и «триады риска» у студентов. Особенности «триады риска» у студентов-психологов с различными акцентуациями характера различны. К примеру, экзальтированный тип не характеризуется низкой тревожностью, так как преобладает тип реакции с фиксацией на самозащите, следовательно, между СО и УП есть расхождения, в сторону занижения первой относительно второй.

Теоретико-методологическое основание работы: Представление о целостной психологической структуре личности (Б.С. Братусь, А.Е. Личко, К. Леонгард, С.Л. Рубинштейн и др.) и соотношении УП, СО, УТ между собой в единстве деятельности; исследование самооценки и уровня притязаний студентов-психологов с различными акцентуациями характера Володиной М.Д., под руководством Замуловой А.А.

Методы и используемые методики: Метод теоретического анализа литературы; Психодиагностический метод: Метод опроса (исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан; опросник Спилбергера и опросник Нора-

кидзе на тревожность; Опросник Шмишека на акцентуации); Техника психодиагностики уровня притязаний: Лабиринты Хекхаузена; Методы качественной и количественной обработки данных. Программное обеспечение: Microsoft Excel, Statistica.

Выводы: 1) Акцентуации характера есть у всех испытуемых нашей выборки, но у студентов-психологов застревание, гипертимность, экзальтированность, эмотивность, циклотимность встречается чаще, чем другие типы акцентуаций характера. Таким образом, по всем типам можно выделить общие черты: общительность; склонность к аффектам; высокая самооценка, при циклотимности она зависит от настроения;

раздражение при неудачи; чувствительность; тревожность. 2) Если брать во внимание данные, полученные по двум опросникам, то сделаем обобщение результатов: у студентов психологов в основном преобладает низкий уровень реактивной тревожности, хотя личностная тревожность варьирует в основном в пределах умеренного и высокого уровня. Вполне допустимо, что такие вариации связаны с различным жизненным путем испытуемых вне профессионального обучения, индивидуальными личностными характеристиками. 3) Уровень притязаний у студентов-психологов в общем высокий (по различным индивидуальным причинам: кто-то, таким образом загоразивает присутствие своего мотив избегания неудач, другие проверяют свои силы, завышая УП с каждым разом), что свидетельствует об оптимальном представлении о своих возможностях, либо порой характеризуется нереалистическим, некритическим отношением. Все это важно для личностного развития. Перейдем к самооценке. Испытуемым присущи в основном средняя и высокая самооценка, которые свидетельствуют о ее реалистичности и адекватности, а не о завышенности. Значит можно подтверждать, что студенты личностно зрелые, способны правильно оценить результаты своей деятельности, сравнить себя с другими, «открыты для опыта», чувствительны к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. 4) Между СО, УП, УТ взаимосвязь обнаружена: чем реалистичней СО, тем выше УП и ниже УТ. 5) С помощью программы SPSS 15.0, выполнив регрессионный анализ, нами бала выявлена взаимосвязь между акцентуациями характера и «триадой риска», используя же качественный анализ, можно увидеть, что характер данной связи неслучайный. Каждому типу акцентуаций присущи свои особенности в СО, УП, УТ.

### **Литература**

1. Бороздина Л. В. Уровень притязаний. Классические и современные исследования. М., 2011.
2. Хайнц Хекхаузен «Мотивация и деятельность». М., «Педагогика» 1986, Т.1. С. 227-229; 268-270.
3. Хайнц Хекхаузен «Мотивация и деятельность». М., «Педагогика» 1986, Т.2. С. 327-330.