

Особенности развития волевой сферы студентов разных курсов и факультетов

Барabanов Даниил Дмитриевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: fireshield@mail.ru

Волевая регуляция поведения человека остается актуальным предметом исследований психологов.

В зарубежной психологии одной из наиболее разработанных теорий волевой регуляции является теория контроля за действием. В теории контроля за действием Ю. Куля выделяются два типа волевой регуляции процесса реализации намерения в действии: самоконтроль и саморегуляция. Склонность человек к самоконтролю определяется ориентацией на состояние (ОС-диспозиция), а к саморегуляции — ориентацией на действие (ОД-диспозиция) [8]. Люди с ОД-диспозицией более успешно реализуют свои намерения в действии, так как они способны дольше удерживать их в активном состоянии и защищать от конкурирующих тенденций. [7].

В отечественной психологии проблематике развития волевой сферы традиционно уделяется большее внимание. В деятельностно-смысловой концепции В.А. Иванникова, воля понимается как высшая психическая функция (ВПФ): системная и опосредствованная по строению, социальная по происхождению и произвольная по способу функционирования. Волевая регуляция же понимается как намеренная регуляция побуждения к действию, сознательно принятому по необходимости (внешней или внутренней) и выполняемому человеком по своему решению. Механизмом волевой регуляции выступает изменение или создание дополнительного смысла действия [3].

Циклы исследований, посвященных развитию воли в раннем детстве, дошкольном, школьном и подростковых возрастах были выполнены Л.И. Божович [1], Е.О. Смирновой [5], В.К. Котырло [4], Т.И. Шульгой [2, 6]. Тем не менее, развитие волевой сферы в студенческом возрасте остается мало изученным.

Методика. Для восполнения недостатка знаний о развитии волевой сферы в студенческом возрасте было проведено данное исследование. Целью исследования было изучение закономерностей изменения волевой регуляции у студентов, которые происходят при освоении новой по форме и содержанию деятельности (на примере учебной деятельности). Основными гипотезами исследования являлись: 1) волевая сфера претерпевает ряд изменений в студенческом возрасте, 2) существуют значимые различия в развитости волевой сферы у студентов, обучающихся по различным специальностям (на разных факультетах), 3) существуют взаимосвязи между самоконтролем, волевыми качествами и смысловой сферой личности, 4) существуют индивидуальные стратегии волевой регуляции (связанные с уровнем осмысленности жизни и диспозициями ориентация на действие/ориентация на состояние), 5) существует гендерная специфика в развитии волевой сферы. Предметом исследования выступили изменения волевой регуляции у студентов первых и пятых курсов ВУЗа. Объектом исследования являлась волевая сфера студентов I и V курсов МГУ им. М.В. Ломоносова социологического,

химического, механико-математического, психологического факультетов и факультета вычислительной математики и кибернетики (ВМиК). Всего в исследовании приняло участие 443 человека.

Были использованы следующие методики: «Формализованная модификация методики самооценки (СО) Дембо-Рубинштейн» В.А. Иванников, Е.В. Эйдман (применялся список из 20 волевых качеств личности), «Шкала контроля за действием при планировании» Ю. Куля (НАКЕМР-90) в адаптации С.А. Шапкина, «Вопросник для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности и поведении» Г.С. Никифорова, В.К. Васильева и С.В. Фирсова, Тест смысложизненных ориентаций в адаптации Д.А. Леонтьева.

Результаты и их обсуждение. Сравнительный анализ состояния волевой регуляции студентов I и V курсов показывает, что ряд волевых качеств развивается на протяжении обучения в университете. Это связано с различными задачами обучения на младших и старших курсах, которые и определяют требования к волевой регуляции.

Сравнительный анализ состояния волевой регуляции студентов, обучающихся на различных факультетах, показывает наличие специфики развития волевой регуляции на каждом факультете. Это связано, с одной стороны, с задачами обучения, определяющими требования к волевой регуляции, которые имеют свою специфику на каждом факультете. С другой стороны, со спецификой самого контингента студентов.

Существуют взаимосвязи между ОД/ОС диспозициями, уровнем осмысленности жизни, самоконтролем и рядом волевых качеств. Была выявлена определенная структура корреляционных связей (применялся коэффициент корреляции Спирмена). Так, студенты с ОД-ориентацией проявляют большую степень спокойствия и обязательности, более волевые и смелые, имеют более выраженную смысловую сферу (показатели которой тоже связаны с оценками по качествам обязательность, воля и спокойствие и смелость). Через показатели теста СЖО в эту корреляционную плеяду входят также такие качества как дисциплинированность, принципиальность, терпеливость и деловитость. Эти результаты позволяют рассматривать ориентацию на действие (ОД) как готовность к действию, имеющую смысл для личности и обеспеченную способами к волевой регуляции деятельности.

Анализ состояния волевой регуляции студентов также показывает, что функционирование волевой регуляции имеет свои индивидуальные особенности. В частности, студенты с более высоким уровнем осмысленности жизни обладают и более развитой волевой сферой. Также более развитой волевой сферой обладают и студенты с ОД диспозицией.

Сравнительный анализ состояния волевой регуляции студентов-мужчин и студентов-женщин показывает, что в развитии волевой сферы личности присутствует и гендерная специфика. Стоит отметить, что обучение у студентов обоих полов происходит в приблизительно равных условиях. Соответственно, данные различия могут быть связаны со спецификой возрастных задач, неодинаковых у мужчин и женщин в студенческом возрасте, находящемся на стыке периодов поздней юности и ранней зрелости.

Литература

1. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте, М., 1997.

2. Быков А.В., Шульга Т.И. Становление волевой регуляции в онтогенезе, М., 1999.
3. Иванников В.А. Психологические механизмы волевой регуляции, СПб., 2006.
4. Котырло В.К. Развитие волевого поведения у дошкольников, Киев, 1971.
5. Смирнова Е.О. Развитие воли и произвольности в раннем онтогенезе // Вопросы психологии 1990, No 3.
6. Шульга Т.И. Проблемы волевой регуляции в онтогенезе // Вопросы психологии, 1994, No 1.
7. Diefendorff J.M et al. Action-state orientation: Construct validity of a revised measure and its relationship to work-related variables // J. Appl. Psychol. 2000. Apr. V. 85(2)
8. Kuhl J. Who controls whom when «I control myself»? // Psychological-Inquiry. 1996; Vol. 7 (1).

Слова благодарности

Выражаю благодарность своему научному руководителю В.А. Иванникову