

**Агрессия как фрустрационная реакция в контексте рефлексивного процесса**

**Чернышкова Елена Юрьевна**

*Аспирант*

*Национальный исследовательский университет "Высшая школа*

*экономики Факультет психологии, Москва, Россия*

*E-mail: HelenCher2008@yandex.ru*

Важное значение сегодня приобретают исследования, посвященные изучению особенностей реагирования личности на фрустрационные ситуации различного характера, особенно, если реакции на фрустрацию рассматривать в контексте рефлексивного процесса. Последний является перспективным фактором предотвращения возникновения и развития негативных форм фрустрационного реагирования, таких, как агрессия и агрессивное поведение.

Определим **агрессию**, исходя из фрустрационной теории С. Розенцвейга, как неадаптивную реакцию защиты своего «я», возникающую в ответ на фрустрирующую ситуацию [5], [4]. **Рефлексия** рассматривается как психический процесс самовосприятия содержания своей психики и его анализ, понимания психических особенностей других людей [1].

**Концептуальная модель** исследования следующая. Фрустрационные реакции, в частности агрессивное реагирование и его эмоциональная сторона, спонтанно возникающие у субъекта в ответ на неблагоприятные события, становятся содержанием рефлексии, переходя из «периферии» сознания в зону его максимальной концентрации, его «фокус». Это аналогично рассматриваемому В.А. Петровским процессу перевода смутно осознаваемых «неопределенно-чувственных» переживаний в сознательные «определенно-чувственные» явления в процессе самопроявления в актах объектно-ориентированной познавательной деятельности [2], [3].

После перевода фрустрационных реакций в область осознания, концентрации на их эмоциональной составляющей, происходит уменьшение их выраженности, интенсивности. То есть, рефлексия способствует переводу плохо отслеживаемых эмоциональных сторон фрустрационного реагирования в «фокус» сознания, концентрацию на них и последующему снижению их выраженности, как за счет механизма эмоционального «пресыщения» – «наполненности», избыточности в количественной и качественной доступности их сознанию, так и по причине проявляющихся этических и социальных норм, отрицающих агрессивное поведение. В целом, можно говорить *о качественной трансформации фрустрационных реакций* при рефлексии.

Отсюда **гипотеза исследования**: рефлексия влияет на динамику проявлений агрессии и в процессуальной реализации способствует изменению характеристик фрустрационного реагирования.

**Цель** исследования: показать, влияет ли рефлексия на динамику в проявлении агрессии. В качестве *зависимой переменной* выступает агрессия как фрустрационная реакция. В роли *независимой переменной* представлена рефлексия. *Дополнительные переменные* - возраст, социальный статус, характеристика темперамента «экстравертированность – интровертированность».

**Экспериментальная часть** данной части исследования моделируется на стимульном материале взрослого варианта «Методики рисуночной фрустрации» С.Розенцвейга. Испытуемым предлагается 10 изображений. В соответствии с целями эксперимента участникам предлагается написать фразу, которую отвечает «фрустрированный» персонаж, герой, в области слов которого присутствует чистое поле. После этого в овале разработанного нами бланка испытуемый должен написать чувство, испытанное героем. Далее предлагается представить, что ситуация развивается, но прописывается диалог лишь одного героя, - и написать следующую фразу, произносимую персонажем. Далее прописываются еще два чувства и две фразы персонажа. Таким образом, происходит чередование в написании фраз-чувств, что дает возможность активизировать рефлекссию эмоции участников эксперимента (обращение к чувствам) и зафиксировать степень выраженности агрессии (написанная фраза).

Предполагается, что третья и четвертая фраза будут отличаться от первой по типу и направленности реагирования (станут импунитивными типа «с фиксацией на удовлетворении потребности»). Это и будет отражать снижения степени интенсивности агрессии в процессе рефлексии.

Создается **контрольная группа**, в которой испытуемым предлагается написать четыре ответа по тем же картинкам фрустрационного теста, что и в экспериментальной группе, но указывать лишь фразы персонажей без упоминания чувств. Предполагается, что рефлексивный процесс в подобных условиях не запускается, либо выражен в значительно меньшей степени, что будет отражаться в типе и направленности фрустрационных реакций: от первого к четвертому ответу они не должны меняться.

Для проверки предложенной модели исследования весной 2011 г. было привлечено 88 человек – ученики 9-10-х классов общеобразовательных школ города Москвы (ГОУ СОШ 190, ГОУ СОШ 187, ГОУ СОШ 120), –из которых 25 составили контрольную группу.

Данные исследования по десяти фрустрационным изображениям в экспериментальной группе показывают максимальное число статистически значимой смены типа и направления реагирования на четвертой стадии рефлексивного процессе (41 изменение), меньшее количество изменений – на третьей стадии (29), самое меньшее – на второй (10). При этом данная тенденция по смене характеристик, увеличению более «мирного» количества реакций от первого ответа к четвертому, от начального «шага» рефлексии к последующему, с добавлением осознания эмоций и чувств персонажей, повторяется и в отношении результатов, попавших в зону значимости. Так, на втором «шаге» рефлексивного процесса количество подобных изменений равно четырем, на третьем – шестнадцати, на четвертом – тридцати трем.

**Таким образом, подтверждается выдвигаемая гипотеза.** Это проявляется в том, что с возрастанием «шагов» рефлексии (на третьем и четвертом ответе) изменяется направление и тип фрустрационного реагирования: по типу он становится «с фиксацией на удовлетворении потребности» (в девяти из десяти картинок на четвертом этапе), по направленности – импунитивным (во всех десяти картинках на четвертом этапе снижается экстрапунитивность, возрастает импунитивность).

Наконец, данные, полученные при анализе ответов испытуемых **в контрольной группе, также указывают на подтверждение гипотезы исследования:** лишь в четырех из десяти картинках на последней стадии результаты попадают в зону неопре-

денности.

### **Литература**

1. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. 2003. Т. 24. 5. С. 45-57.
2. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов на/Д., 1996.
3. Петровский В.А. Логика «Я»: персонологическая перспектива. Самара, 2009.
4. Тарабрина П.В. Экспериментально-психологическая методика изучения фрустрационных реакций: Методические рекомендации. Л., 1984.
5. Rosenzweig S. An outline of frustration theory // Hunt J. McV, Personality and behavior disorders. N.Y., 1944, p. 379-388.

### **Слова благодарности**

Автор выражает признательность профессору, д. п. н. Петровскому В.А. за помощь в подготовке работы.