

Секция «Психология»

Динамический профиль чтения как индикатор смыслообразования

Грищенко Дмитрий Николаевич

Аспирант

Международный университет природы, общества и человека, Социальных и гуманитарных наук, Дубна, Россия

E-mail: Go_Rec@mail.ru

Чтение текста представляет собой разноплановый процесс, протекающий последовательно-параллельно на разных уровнях анализа и синтеза воспринимаемого материала. Конечным субъективным продуктом этого процесса является полимодальный смысловой образ прочитанного. Содержание такого образа, в конечном счете, определяет уровень (глубину) понимания текста. Смысловой образ формируется во время чтения постепенно, по мере накопления небольших по объёму смысловых фрагментов; последние возникают на основе последовательного восприятия отдельных слов и "автоматической" актуализации их значений.

Традиционные методики тестирования понимания прочитанного имеют дело только с тем материалом, который воспроизводится человеком после полного прочтения текста. К тому же, чаще всего применяется не столько непосредственное воспроизведение, сколько ответы на вопросы о прочитанном, которые сами по себе могут вносить существенные искажения в то смысловое содержание, которое формировалось в самом процессе чтения. Альтернативой может служить *методика пословного чтения*. Она позволяет получить крупномасштабную временную развёртку процесса чтения [2]. В этом случае текст предъявляется человеку не постранично, а небольшими дискретными фрагментами, объём которых может меняться от одного слова до целого предложения или даже абзаца. В случае однословного фрагмента человек искусственно возвращается на более раннюю стадию развития навыка чтения, но при этом сохраняет приобретённую способность к синтетическому чтению, о которой Егоров [1] говорил как о заключительной стадии формирования навыка профессионального чтеца.

В проведенном нами эксперименте испытуемым предлагалось пословно прочитать один и тот же незнакомый текст три раза с небольшими перерывами для контрольных замеров. При повторном чтении происходит лучшее запоминание и понимание прочитанного – как в целом, так и его отдельных деталей. Запоминание и понимание материала уже не требуют формирования разномасштабных смысловых фрагментов при его повторном восприятии, поэтому временная динамика, скажем, при третьем чтении небольшого по объёму текста должна отличаться от той динамики, которая имела место при первом чтении: из неё должны исчезнуть большие временные интервалы, связанные со смыслообразованием.

При обработке данных строились графики, отображающие зависимость времени чтения каждого слова от его порядкового номера. Они позволяют

судить о том, сколько времени затрачивает испытуемый на прочтение каждого слова и как изменяется это время по мере чтения текста.

Основной факт заключается в том, что динамический профиль чтения (ДПЧ) представляет собой последовательность, состоящую из чередования коротких и относительно длинных временных интервалов (ВИ). Минимаксный диапазон ВИ прогрессивно сокращается при каждом повторном прочтении текста, причем наиболее выраженное сокращение происходит уже при втором прочтении; это было характерно как для научно-популярного, так и для художественного текста. Изменение ДПЧ при повторных чтениях отражается также и на общем времени прочтения текста.

Поскольку все слова текста были хорошо знакомы нашим испытуемым, нет оснований полагать, что неоднородность профиля ДПЧ связана с содержанием слов самих по себе, с их словарными значениями; у разных испытуемых пиковые значения интервалов приходятся на разные слова. Как было показано ранее [2] длина слова также не является здесь решающим фактором (в отличие от распознавания изолированных слов). При первом знакомстве с пословно фрагментированным текстом смыслообразование требует большего времени, чем время прочтения отдельного слова. Но по мере создания вначале небольших по объёму, а затем более крупных смыслов и закрепления их в памяти читателя первоначальная задача смыслообразования превращается в задачу распознавания знакомого смысла по его перцептивному признаку – мимолётно воспринятому слову или короткому сочетанию слов. Перцептивная форма слова теперь непосредственно, ассоциативно ведёт к смыслу, минуя этап семантизации (означивания) этого слова. Отсюда – сокращение общего времени повторного прочтения текста и исчезновение высокоамплитудных пиков смыслообразования. В свою очередь, этот факт говорит о том, что при повторении происходит изменение операциональной структуры чтения, оно осуществляется иначе, чем при первом знакомстве с текстом.

В другом эксперименте мы варьировали длину фрагмента от 1 до 4 слов. При такой искусственной фрагментации неизбежны были в некоторых случаях разрывы синтагм, когда одна их часть находилась в одном фрагменте, а другая – в соседнем. Это могло отрицательно сказаться на процессе смыслообразования. Тем не менее, как показали полученные данные, при переходе к более длинным фрагментам общее время чтения как научно-популярного, так и художественного текста уменьшается. Это можно объяснить тем, что изолированное слово (при пословном чтении) читалось медленнее, чем когда оно сочеталось с другими словами. Этот эффект (кстати, аналогичный более быстрому распознаванию букв в составе слова, по сравнению с их одиночным восприятием) наиболее выражен только при переходе от однословного к двухсловному фрагменту. Дальнейшее увеличение длины фрагмента мало влияло на время чтения отдельного слова. Отсюда можно заключить, что если пословная фрагментация замедляет скорость чтения, по сравнению с его обычными условиями, то уже длина фрагмента в 2 слова обеспечивает скорость чтения, которую можно назвать оптимальной. Если учесть,

что, согласно полученным данным, среднее количество знаков в двухсловном фрагменте равно 19 для научно-популярного и 15 для художественного текстов, то отмеченный факт согласуется с выводом, который был сделан в работе с применением регистрации движений глаз: "...объём восприятия, равный 18 знакам, оказывается вполне достаточным, чтобы обеспечить нормальную скорость и понимание прочитанного, и нам только кажется, что полезная информация извлекается из более удалённых от точки фиксации областей"[3].

Методика пословного чтения в перспективе может применяться для оценки уровня развития навыка чтения на различных возрастных срезах, а также при чтении текстов на иностранном языке.

Литература

1. Егоров Т.Г. Психология овладения навыком чтения. – СПб.: КАРО, 2006. – 304с.
2. Назаров А.И., Соколов Р.В. Микродинамика пословного чтения. // Вопросы психологии, 2008, 3, с. 147-154.
3. Rayner, K, Bertera, J.H. (1979). Reading without fovea. Science, vol. 206.

Слова благодарности

Выражаю огромную благодарность своему замечательному научному руководителю Назарову А.И. и профессору Мещерякову Б.Г.