

Секция «Психология»

**"Учить" или "научить": два подхода в педагогической психологии и  
практике образования**

**Сиднева Анастасия Николаевна**

*Кандидат наук*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
психологии, Москва, Россия  
E-mail: asidneva@yandex.ru*

В связи с переходом отечественных школ и вузов на новые образовательные стандарты и новую систему оплаты труда вопрос о критериях и способах достижения высокого качества обучения становится все более актуальным. Однако наблюдения показывают, что преподаватели по-разному представляют и оценивают эффективность собственной работы. В этом вопросе можно выделить две основные позиции, имеющие не только субъективные основания, но и пересекающиеся с аналогичными позициями в педагогической психологии.

На практике разница двух позиций наиболее точно выражается различием значений глаголов «делать» и «сделать» («учить» и «научить»). В случае, если человек стоит на позиции «делать», вопрос об эффективности своей работы он понимает как вопрос о соответствии выполняемых им операций неким эталонным педагогическим представлениям или просто интересным методическим находкам. «Хорошо учить» – это увлекать, давать творческие задания, чаще использовать современные технологии, общаться с учениками не только на уроках, но и в виртуальном пространстве и т.д.

В случае, если для педагога важно «сделать», свою эффективность он оценивает исходя из решения основной задачи – «научить» определенным умениям, компетенциям, а средства и формы работы подбираются исходя из того, помогут ли они решить эту задачу. «Хорошо учить» в данном случае означает добиваться запланированного результата, выраженного в конкретных умениях ребенка. Учитель, разделяющий эту позицию, обычно четко знает, что и для чего он делает в каждый конкретный момент и отслеживает, насколько те или иные приемы эффективны. В отличие от него позиция «учить» предполагает объяснение из разряда «я делаю так, потому что «так принято», «так рекомендуют лучшие учителя», «это новый стандарт»».

С нашей точки зрения относительно каждой из указанных позиций можно выделить соответствующий ей подход в педагогической психологии.

В основании подхода «учить» лежит представление, согласно которому учение происходит всегда в том случае, если есть обучающий, объясняющий и организующий отработку и ученик, уясняющий и отрабатывающий материал. Критерий учения в отличие от других видов деятельности выделяется структурно - по характеру осуществляемых в ситуации учения процессов. Это процессы приобретения нового опыта и его отработки, закрепления. В данном случае не имеет значения качество данных процессов – это качество может быть любым. Процессы уяснения и отработки - то общее, что объединяет различные концепции учения. Наиболее полно и последовательно данный подход описан в работах И.И. Ильева и О.Е. Мальской (Ильев, 1986, Мальская, 1981).

В основании подхода «научить» лежит представление об учении как управляемом процессе, детерминированном целью – научить определенным конкретным действиям

или понятиям или решать определенные классы задач. Исходя из этого, структура учения, тот набор действий, которые должен осуществлять ученик (и, соответственно, учитель) – описывается исходя из того, обеспечат ли они полноценное владение данным действиием. Существенное отличие от подхода «учить» здесь заключается в том, что описывается не всякое учение, а только то, которое осуществляется с высокой степенью эффективности (оцениваемой на основе сопоставления цели и результата обучения). Согласно данному подходу часть действий, традиционно осуществляемых учениками в ситуации учения (например, действие слушания объяснения учителя), не являются эффективными и, соответственно, специфическими для учения как деятельности. Обоснование данному подходу дано в работах П.Я.Гальперина, Н.Ф.Талызиной, Д.Б.Эльконина и В.В.Давыдова (Гальперин, 1985, Талызина, 1975, Давыдов, 1996). Характерно, что многие из критических замечаний в адрес данного подхода связаны с неполнотой описания в нем деятельности учения (Ильясов, 1986). По нашему мнению, такая неполнота действительно имеет место, но связана с принципиально другим видением учения – как деятельности, строящейся в зависимости от ее качества.

Итак, в основании различия двух описанных позиций лежит критерий эффективности обучения: описывается либо процесс учения вообще, вне зависимости от его качества, либо только тот, который приводит к наиболее эффективным результатам. Близкие к описанным выше идеям о двух позициях в описании учения высказывал Г.П.Щедровицкий (Щедровицкий, 1993). Перспективным направлением работы, с нашей точки зрения, является дальнейшее развитие второго из описанных подходов как важного с точки зрения решения практических задач.

### **Литература**

1. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. М., 1985
2. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М., 1996
3. Ильясов И.И. Структура процесса учения. М., 1986
4. Мальская О.Е. Анализ структуры и формирования деятельности учения / Автореф. канд. дисс. М., 1981
5. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. М., 1975
6. Щедровицкий Г.П. Система педагогических исследований (методологический анализ) // Щедровицкий Г., Розин В., Алексеев Н., Непомнящая Н. Педагогика и логика. М., 1993