

Секция «Психология»

**«Доформировывание» у подростков познавательных структур,  
несформированных в младшем школьном возрасте.**

*Лобанова Анастасия Денисовна*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
психологии, Москва, Россия*

*E-mail: nastya-lobanova@yandex.ru*

На сегодняшний день можно отметить довольно низкий уровень знаний учащихся средней и старшей школы в нашей стране. Это было зафиксировано в частности международной диагностикой программы PISA 2000-2009 годов [4]. Также есть всеми принимаемая «истина», которая состоит в том, что в подростковом возрасте дети теряют к учёбе интерес. Эта тенденция, будучи повсеместно распространённой, признана чуть ли не возрастной нормой.

Однако, можно задать следующие вопросы:

1) Что является причиной потери интереса к учёбе и снижения успеваемости в подростковом возрасте?

2) Что должно быть у ребёнка, чтобы этих проблем не было? (Какой психологический механизм обеспечивает успеваемость и интерес к учёбе на протяжении всей школьной жизни, да и по её окончанию?)

3) Наконец, как можно помочь подросткам со сниженной успеваемостью?

Постараемся дать ответ на эти вопросы, опираясь как на наш опыт экспериментальной программы обучения в средних классах школы, так и на некоторые теоретические соображения. Во-первых, можно предположить, что перечисленные проблемы являются одним из проявлений подросткового кризиса и обусловлены сменой ведущих деятельностей: с учебной деятельности на интимно-личностное общение. Здесь надо заметить, что никогда такая смена деятельностей в ходе нормального, здорового развития не предполагает деградацию предшествовавшей деятельности, а наоборот, её дальнейшее развитие, существование и совершенствование внутри и благодаря новой ведущей деятельности [3]. Возможно, именно поэтому Д.И.Фельдштейн, в отличие от Д.Б.Эльконина, в качестве ведущей деятельности подросткового возраста выделял общественно-полезную деятельность, а не общение [2]. Общение должно быть не «голым» и бессодержательным, а направленным на формирование системы ценностей, а потому основанным на выполнении общественно-полезных задач.

Итак, возможен вывод о том, что перечисленные проблемы не являются нормой развития, а свидетельствуют о нарушениях на более ранних периодах – нарушениях, касающихся именно учебной деятельности младшего школьника. В чём состоят эти нарушения?

Проанализировав решение детьми 5 класса средней школы задач по математике в начале учебного года, мы увидели следующие особенности (помимо незнания конкретных тем):

- очень часто дети ошибаются при введении в задачу дополнительных «лишних» условий, используя и их при решении

- при «непривычной» формулировке условий дети также делают ошибки (например, когда надо посчитать число улетевших, а не прилетевших птиц)

- дети не способны справиться с довольно прозрачными задачами с недостаточными условиями – не могут объяснить, чего именно им недостаёт

- дети ориентируются на абсолютное число, а не на отношение величины в мерке [1] («Удав длиннее в попугаях».)

- дети не всегда верно выделяют тот параметр, который требуется узнать в задаче (путают время и скорость, площадь и длину).

В корне перечисленных проблем лежат формализм усваиваемых знаний, отсутствие элементарной ориентировки в тексте задачи, алгоритмичность выполняемых действий без их осмысления.

Естественно, что такие дети теряют интерес к учёбе, начиная с 3-4ого класса, когда никакой уже мотивации не хватает, чтобы поддерживать интерес к выполнению алгоритмов и «зубрёжке» без понимания. Естественно, что успеваемость падает – она и не была высокой по-настоящему. В начальной школе им было достаточно алгоритмов и ориентировки на типы задач, а не на их смысл, для получения хорошей отметки – мало того, это культивируется и учителями, поскольку так легче обучать.

Какой психологический механизм позволяет избежать упомянутых проблем с учёбой? Что обеспечивает познавательную мотивацию, умение думать, размышлять, доказывать свою правоту, оценивать свою работу? Хотя возможны несколько ответов на данный вопрос (в зависимости от концепции, которой придерживается автор), мы рассмотрим только один – теоретическое мышление [1]. Теоретическое мышление – способность посмотреть на предмет глазами культурного взрослого, создавшего его для какой-то задачи. Теоретическое мышление это способность построить свой способ действия, используя заданное знание в качестве его (действия) ориентиров.

Возможно ли формирование теоретического мышления в подростковом возрасте у тех, у кого оно не было сформировано в начальной школе, и если да, то какие должны быть системы условий формирования? Ответ на этот вопрос требует исследования с использованием формирующей стратегии. Возможны три варианта: А) Формирование теоретического мышления должно проходить так же, как в начальной школе. Б) Формирование теоретического мышления принципиально будет отличаться в подростковом возрасте от младшего школьного возраста. В) Формирование теоретического мышления вообще невозможно после окончания начальной школы.

## Литература

1. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении. М. 2000.
2. Фельдштейн Д.И. Психологические особенности общественно полезной деятельности школьников. — Вопросы психологии, 1978, 4, с 158—164.
3. Эльконин Д.Б. Детская психология. М. 2004.
4. Исследования: PISA-2009, [http://www.centeroko.ru/pisa09/pisa09\\_res.htm](http://www.centeroko.ru/pisa09/pisa09_res.htm)