

**Матрица культурно-личностной идентификации дошкольника**

**Горлова Ольга Николаевна**

*Студент*

*Тюменский государственный университет, институт психологии и педагогики,*

*Тюмень, Россия*

*E-mail: phon\_6@mail.ru*

**МАТРИЦА1 КУЛЬТУРНО-ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ДОШКОЛЬНИКА**

Горлова О.Н.

студент ТюмГУ, ИПиП, гр. 2978

Научный руководитель: к.психол.н., доцент Семеновских Т.В.

Актуальное на сегодняшний день стремление России влиться в мировое социокультурное и образовательное пространство, определяет необходимость конструирования и реализации новых образовательных систем и программ, способных решать двуединую задачу, стоящую перед современным отечественным образованием: освоение представителями нашего народа общеевропейских ценностей при сохранении своей национальной самобытности и приобщение к собственной национальной культуре.

Особое внимание необходимо уделить модернизации программ дошкольного образования, т.к. дошкольное детство — это период «первичной социализации», когда закладывается программа поведения, социальные формы жизни, будущие виды деятельности, а также осознается частично присвоенная модель «человека культуры», без которой не возможно действовать как субъект культуры. [4] Запускаются механизмы культурно-личностной идентификации.

На основании проведенного теоретического обзора многочисленных зарубежных и отечественных исследований по проблеме «идентификации» (В. В. Абраменковой, В. Агеев, Н.И. Алексеева, Г. Андреева, Г. Боришевский, Г. Брейкуэлл, А.В. Буров, О. Васильченко, Л.С. Выготский, Т.П. Гаврилова, Дж. Гевиртц, Д. Доллард, Е.М. Дубовская, В. Кан-Калик, Т.И. Комисаренко, Р.Л. Кричевский, Х. Левин, Э. Маккоби, О. Маурер, Дж. Мид, Н. Миллер, Т.А. Моджарова, П. Муссен, В. Мухина, М. Обозов, Т. Парсонс, А. Петровский, Б.Ф. Поршнев, В.А. Рахматшева, С.Л. Рубинштейн, Р. Сиэрс, В. Собкин, А.П. Соприков, Дж. Тернер, Х. Тэджфел, З. Фрейд, Э. Шилз) мы склонны придерживаться следующей трактовки термина «культурно-личностная идентификация» — это сложный процесс формирования личностных структур сознания, определяющих и регулирующих поведение индивида на личностном уровне через призму личностного образа «человека культуры», сформированного в процессе межличностного взаимодействия в социокультурном пространстве путем присвоения всего богатства определенной культуры (ценностных, смысловых и деятельностных категорий) (А.Г. Асмолов, В. Мухина, М. Обозов и др.). [2,3]

Высокая степень сложности психического явления культурно-личностной идентификации проистекает из содержательной характеристики данного понятия, подразумевающей взаимодействие двух структурно сложных систем — социальной среды и личности.

Социокультурное пространство, являясь сложноорганизованной системой, подразделяется на две плоскости, находящиеся в постоянном взаимодействии: общественная и индивидуальная. Общественное социокультурное пространство включает в себя макросреду личности (государственное, этническое, региональное и т.п.), т.е. форму существования культуры в обществе в единстве ее материально-вещественных и духовно-смысловых категорий, в рамках которой данная личность живет и действует, и под влиянием которой формируется.

Общество и культура в целом на микроуровне в нашей матрице представлены в виде индивидуального социокультурного пространства личности, так называемой микросреде — ближайшем окружении, с которым взаимодействует личность в процессе ежедневной практической деятельности (семья, малые социальные группы). Семья — это узловая категория, в которой происходит встречное движение личностного и социального; она вплетена в структуру общества, являясь его системообразующим началом и, в то же время, есть отдельная единица, обладающая уникальностью и своеобразием. Семья, являясь частной моделью общества и культуры, трансформирует и непосредственно транслирует формирующейся личности общественные духовно-смысловые категории культуры. Доказанный факт, что именно семья является референтной группой для ребенка дошкольного возраста. Ребенок, часто неосознанно, подражает словам, действиям и поведению родителей.

Общественное и индивидуальное социокультурное пространство, находясь в постоянном взаимодействии с личностью и в неразрывной связи между собой, формирует как типовые, так и индивидуальные признаки личности. Общая совокупность социокультурных представлений, ценностей, смыслов, воздействуя на сознание и поведение конкретной личности, не только формирует некоторое представление о мире, но и порождает ее новый субъективный опыт, определенные состояния и качества, определяющие для нее значение и смысл восприятия, понимания и преобразования социокультурной реальности. Следовательно, обращение к общекультурным смыслам и ценностям создает условие для рождения новых индивидуально-смысловых структур.

Принципиальное значение в нашей работе имеет позиция преобразовательной деятельности личности, отражающая особую степень субъектной включенности в процесс. Активно-преобразующая функция личности, являющаяся сущностной характеристикой субъектности (А. В. Брушлинский, Л. И. Божович, А. В. Петровский и др.) [1], подразумевает выявление некоторой внутренней инстанции, управляющей поведением личности. В качестве такой инстанции мы обозначаем неотъемлемой частью личности — самосознание, т.е. совокупность представлений о себе. Самосознанию принадлежит смыслообразующая роль (через осознание ценностно-смысловых категорий), лежащая в основе его ведущей функции — саморегуляция поведения личности.

Обозначенные выше положения послужили ориентирами при создании обобщенной матрицы культурно-личностной идентификации дошкольника (рис. 1).

Наполнение матрицы является совокупностью объективных условий протекания культурно-личностной идентификации. В качестве таких условий мы выделили исторически выработанные категории культуры, несущие в себе общекультурные ценности, смыслы и представления, определенные Э. Фроммом как константные доминанты культуральной матрицы. На основе константных доминант будет вестись дальнейшая работа по конструированию развивающей программы.

## Литература

1. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб.: Питер, 2008. – 400 с.
2. Выготский Л.С. Орудие и знак в развитии ребенка //Koob.ru – Режим доступа: [http://www.koob.ru/vigodsky\_v\_1/ от 08.05.2011].
3. Выготский Л.С. Проблема культурного развития ребенка (1928) / Л.С. Выготский //Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 1991. – 4. – С. 5-18.
4. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. – 6-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2000. – 456 с.

## Иллюстрации

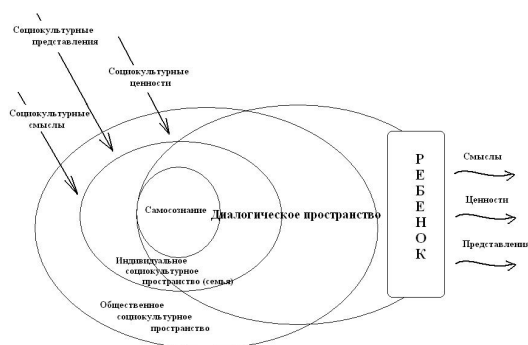


Рис. 1: Матрица культурно-личностной идентификации