

Отношение к ребенку матери в неполных материнских семьях

*Колотилина Виктория Васильевна*

*Соискатель*

*Кемеровский государственный университет, Социально-психологический, Кемерово,  
Россия*

*E-mail: vkolotilina@mail.ru*

На протяжении истории человечества для многих поколений людей семья остается главной ценностью и наиболее устойчивым социальным институтом общества. Масштабные социокультурные трансформации конца XX - начала XXI вв. в России значительно повлияли на жизнедеятельность российской семьи. Широкое распространение получили неполные семьи, состоящие из одного родителя (в основном, матери) и ребенка (детей) [2]. Исследованию особенностей функционирования внебрачных и постразводных семей посвящены работы Е.Ф. Ачильдиевой, М. Босанац, А.М. Демидова, Ю.Б. Рюрикова, В.А. Сысенко, З.А. Янкова и других ученых [1, 3, 4, 5]. Изучением специфики неполных семей и различных аспектов жизнедеятельности в разные периоды времени уделяли внимание А.Г. Волков, Н.И. Костомаров, В.Ю. Крупнянская, Ю.М. Лотман, Н.С. Полищук, Б.М. Фирсов, А.Г. Харчев и другие.

В большинстве работ неполная семья представлена в контексте общей картины семейных отношений. Воспитательное поведение женщины как главы неполной семьи остается за рамками внимания большинства исследователей.

Мы полагаем, что имеет место трансформация типа родительского отношения у женщин, воспитывающих детей без мужа.

В исследовании типа родительского отношения одиноких матерей, проведенном на базе Муниципального казенного учреждения «Центр социальной помощи семье и детям г. Кемерово» приняли участие 30 женщин в возрасте 24-50 лет (средний возраст 32,6 лет). Экспериментальную группу составили 15 женщин, находящихся в разводе, контрольную группу – 15 женщин, состоящих в браке и воспитывающих общих с супругом детей. Возраст детей исследуемых групп 3 - 16 лет (средний возраст 8,8 лет).

В исследовании использовались методики: «Измерение родительских установок и реакций» PARI (Е. Шефер и Р. Белл), «Анализ семейных взаимоотношений» АСВ (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис), тест-опросник родительского отношения ОРО (А.Я. Варга, В.В. Столин).

Выявлены значимые отличия в экспериментальной и контрольной группах по следующим параметрам:

По параметрам: «Потворствование» по методике АСВ ( $m_1=2,7$   $m_2=5,4$ ,  $t=-4,3$  при  $p=0,0001$ ); «Игнорирование потребностей ребенка» ( $m_1=2,2$   $m_2=4,2$ ,  $t=-2,9$  при  $p=0,007$ ); «Недостаточность требований-запретов к ребенку» ( $m_1=1,5$   $m_2=2,4$ ,  $t=-2,3$  при  $p=0,031$ ); «Минимальность санкций» ( $m_1=2,5$   $m_2=4,8$ ,  $t=-3,6$  при  $p=0,001$ ); «Неустойчивость стиля воспитания» ( $m_1=2,2$   $m_2=4,1$ ,  $t=-3,04$  при  $p=0,004$ ). Это означает, что у женщин, воспитывающих детей без мужа, значимо чаще имеет место трансформация типа родительского воспитания: резкая смена стиля, приемов воздействия, от очень строгого к либеральному и затем от значительного внимания к эмоциональному отвержению

ребенка. Матери экспериментальной группы стремятся к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей ребенка, «балуют» его, объясняя необходимость этого, в том числе, тем, что ребенок растет без отца. При этом даже если и существуют какие-либо запреты, ребенок легко их нарушает. Одинокие матери не хотят или не могут установить какие-либо рамки в поведении ребенка, уповая на поощрения и сомневаясь в результативности любых наказаний.

Также выявлены значимые различия экспериментальной и контрольной групп в родительских установках по методике PARI: «Поощрение зависимости ребенка от родителей» ( $m_1=15,06$   $m_2=12,8$ ,  $t=2,2$  при  $p=0,034$ ), «Мученичество» родителей ( $m_1=13,3$   $m_2=9,8$ ,  $t=2,5$  при  $p=0,016$ ), «Власть матери» ( $m_1=11,2$   $m_2=13,8$ ,  $t=-2,05$  при  $p=0,05$ ) и типе родительского отношения «Симбиоз» ( $m_1=3,3$   $m_2=1,6$ ,  $t=3,00$  при  $p=0,002$ ) (ОРО). Эти результаты говорят о том, что женщины, воспитывающие детей без мужа, нередко стремятся «привязать» к себе ребенка, объясняя это его недостаточной зрелостью, сетуя при этом на обременительность выполнения ими родительских обязанностей.

### **Литература**

1. Босанац М. Внебрачная семья. М.: Прогресс, 1981.
2. Дементьева И. Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье // Социологические исследования: Ежемесячный научный и общественно-политический журнал РАН. — 2001. — 11. -С. 108-113.
3. Демидов А.Н. Особенности жизнедеятельности неполных семей / Семья и социальная структура. М., 1989.
4. Рюриков Ю.Б. Мед и яд любви (Семья и любовь на сломе времен — I). М.: Молодая гвардия, 1990.
5. Сысенко В. А. Устойчивость брака. Проблемы, факторы, условия. М., 1981.
6. Янкова З.А., Ачильдиева Е.Ф., Лосева О.К. Мужчина и женщина в семье. М.: Знание, 1983.

### **Слова благодарности**

Выражаю благодарность научному руководителю к.психол.н., доценту кафедры социальной психологии и психосоциальных технологий КемГУ, Аргентовой Татьяне Евгеньевне.