

**Самоэффективность и рефлексивность в ретроспективном самооценивании
принятия решений**

Зыбин М.А.¹, Веденева Н.В.²

1 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, 2 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: mzybin@gmail.com

Самосознание – ведущий уровень личностной регуляции, а, следовательно, и выбора. В самосознании отражаются *рефлексивность* (РС) и *самоэффективность* (СЭ), как характеристики регуляции, связанные с *самооценками* (СО) личности. В данной работе раскрывается взаимосвязь этих конструктов и роль этой взаимосвязи в принятии решений (ПР), включающих интеллектуальные стратегии. [4]

В психологии понятие рефлексии развивается, начиная с работ У.Джеймса, разделившим познающее Я и познаваемое Я. В отечественной психологии РС выступала как объяснительный принцип развития самосознания и психики в целом. Т.В. Корнилова показала, что при анализе изучения ПР ведущим выступал другой конструкт – рациональности [5]. И.Н.Семеновым и С.Ю.Степановым РС понимается как переосмысление и перестройка субъектом содержания своего сознания, своей деятельности, общения, то есть своего поведения как целостного отношения к окружающему миру.

Понятие СЭ, тесно связанное с понятием целеобразования, выступило одним из главных в теории социального научения А. Бандуры. Под СЭ им понималось убеждение личности относительно того, что она способна успешно осуществить поведение, необходимое для достижения ожидаемых результатов. Бандура показал, что эффективность намерений в регулируемом поведении определяется частично тем, насколько далеко цели устремлены в будущее [1]. СЭ связана с высотой СО.

Функция СО состоит в процедуре оценивания общего потенциала субъекта или отдельных свойств с помощью той или иной шкалы ценностей. Результат оценивания может повлиять на самоотношение, задавая его определенный модус, а также на "образ-Я внося в него качественно новые знания [2].

Мы предположили, что самооценки свойств рефлексивности и самоэффективности, будут различаться, как и ряд других, в позициях испытуемого «Я-Другой» при принятии решения для себя и другого человека.

Целями корреляционного исследования стала проверка гипотез:

а) о связях ретроспективных самооценок своих личностных свойств (как с позиции Я, так и с позиции Другого) с СЭ и РС, измеренными нормативными опросниками.

б) о взаимосвязи процессуальных характеристик интеллектуальных решений стратегии использования подсказки и высоты ретроспективных оценок;

Методика. В исследовании приняло участие 32 человека в возрасте от 18 до 37 лет, из них – 10 женщин (средний возраст – 19,4, М = 19) и 22 мужчин (средний возраст – 21, М = 20).

Нами была разработана компьютеризованная методика «Вербальные задачи-8», для ее прохождения испытуемые заходили на специальный сайт с персонального компьютера.

Методика включает ряд из восьми вербальных задач с тремя альтернативами выбора и шкалы ретроспективного оценивания проявленных в решениях личностных свойств. Половину задач испытуемый решал с инструкцией «Как бы я поступил Сам», а другую половину - с инструкцией «Как бы поступили Другие». В процессе решения испытуемые могли воспользоваться подсказками различной глубины 4-х уровней. В инструкции было сказано, что за верное решение испытуемому начисляются баллы, а за использование подсказки они снимаются.

После ПР испытуемому предлагалось оценить проявленные при выборе свойства по шкале от 1 до 9 для задач.

Оцениваемые в исследовании параметры методики можно разделить на четыре группы:

1. процессуальные характеристики стратегии ПР (взятие подсказки);
2. ретроспективные СО своих свойств при личном выборе - за Себя;
3. ретроспективные оценки свойств, проявленные при выборе за Других;
4. Временные параметры обдумывания выборов.

Использовались методики: для выявления уровня СЭ - шкала самооценки Шварцера-Ерусалема-Ромека [6]; для оценки уровня рефлексивности использовалась методика А.В.Карпова Рефлексивность (Р-27) [3].

Результаты и обсуждение. Для обработки данных был применен коэффициент корреляции Спирмена.

I. Для СЭ по тесту установлены значимые положительные корреляции со следующими ретроспективными СО для Себя: 1) *рациональностью* ($\rho=0,391$, $p=0,03$); 2) *толерантностью к неопределенности* ($\rho=0,394$, $p=0,03$); 3) *адекватностью* ($\rho=0,39$, $p=0,032$); 4) *уверенностью* ($\rho=0,46$, $p=0,001$).

Таким образом, тем людям, которые верят, что их действия по достижению цели будут успешными, свойственно оценивать себя как рациональных, адекватных, уверенных в себе людей, терпимо относящихся к неопределенным ситуациям.

Для выбора за Другого связей СЭ с СО не обнаружено.

2. Для РС, измеренной по опроснику Р-27, была получена отрицательная связь с СО *рискованности* (в задачах для Себя) - $\rho= -0,512$, $p=0,01$. Другими словами, лица склонные к рефлексии, к обдумыванию стоящих перед ним условий, задач и восприятию себя в этой задаче, оценивают себя как не идущих на риск.

II. Взаимосвязи ретроспективных СО личностных свойств с параметрами интеллектуальной стратегии.

1. Количество взятых подсказок отрицательно коррелирует с оценкой *понимания людей* в задачах при принятии решений за Других ($\rho= -0,394$, $p=0,025$);

2. Средняя глубина подсказки - с тем же указанным выше параметром - *понимания Других* ($\rho= -0,378$, $p=0,032$)

3. Количество смен ответа после взятия подсказки отрицательно связано с оценкой *уверенности* при выборе за Себя ($\rho= -0,348$, $p=0,046$).

Таким образом, взятие подсказок оказалось взаимосвязанным с оценками себя как в задачах, где человек принимал решения от своего лица, так и в задачах, где он становился на место Других людей.

Выводы: 1. Гипотеза о связи ретроспективных самооценок с самооценкой и рефлексивностью верифицирована для следующих самооценок: рациональность, толе-

рантность к неопределенности, адекватность, уверенность, рискованность. 2. Гипотеза о связи ретроспективных самооценок с процессуальными параметрами стратегии также верифицирована. 3. Продемонстрированные в исследовании значимые взаимосвязи свидетельствуют о целостности интеллектуально-личностного потенциала при выборе.

Литература

1. Бандура А. Теория социального научения. СПб.: Евразия, 2000.
2. Бороздина Л.В. Теоретико-экспериментальное исследование самооценки // Авто-реферат дисс. докт. психол. наук. М., 1999.
3. Карпов А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал.- 2003.- Т. 24.- 5.- С. 45-57.
4. Корнилова Т.В., Чумакова М.А., Корнилов С.А., Новикова М.А. Психология неопределенности: единство интеллектуально-личностного потенциала человека. М.: Смысл, 2010.
5. Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений. М.: Аспект пресс, 2003.
6. Шварцер Р., Ерусалем М., Ромек В. Русская версия шкалы общей самооэффективности Р.Шварцера и М.Ерусалема // Иностранная психология. 1996. 7, С. 71-77.