

Секция «Психология»

**Структурные и содержательные особенности потенциала личности
профессионала**

Солдатова Юлия Михайловна

Аспирант

*Российский государственный профессионально-педагогический университет,
психологи, Екатеринбург, Россия
E-mail: July_soldatova@mail.ru*

Актуальным для современного психологического исследования является изучение различных личностных и мотивационных характеристик, связанных с успешностью деятельности (локус контроля – Дж. Роттер; ориентация на действие – Ю. Куль; силы характера – М. Селигман, К. Петерсон; саморегуляция и личностная зрелость – Б.В. Зейгарник, Л.Г. Дикая, Д.А. Леонтьев, В.И. Моросанова).

Понятие потенциала личности, введенное Д.А. Леонтьевым, помогает перейти от анализа разрозненных характеристик к системному анализу индивидуально-психологических особенностей личности, лежащих в основе психологического благополучия и эффективности деятельности [1].

В рамках диссертационного исследования представляется интересным изучение специфики потенциала личности судей, как профессиональной группы, поскольку принимаемые судьей решения связаны с моральным выбором и в прямом смысле решают судьбу человека [4]. Ситуацию вынесения приговора усложняет нестандартность, отсутствие шаблонности рассматриваемых дел, где становится невозможным применение стереотипных действий. Именно в таких ситуациях срабатывает система возможностей человека или потенциал личности. Таким образом, указанный конструкт описывает не только потенциальную возможность развития личности, но и характеристику субъекта, проявляющуюся в процессе его реального взаимодействия с миром.

В результате анализа литературы по проблеме потенциала личности, психологических характеристик деятельности судьи была выявлена структура потенциала личности судьи, компонентами которой стали: аксиологический компонент, представления о «Я», оценки «Я» и компонент «отношение к себе».

На данном этапе актуальным является проверка выдвинутых гипотез: 1) характер взаимосвязей показателей компонентов потенциала обладает специфическими особенностями, определяя тем самым структурное своеобразие потенциала личности судьи; 2) показатели компонентов: аксиологического, представлений о «Я», оценки «Я» и отношения к себе потенциала личности, находятся в тесной взаимосвязи друг с другом.

Методом эмпирического тестирования гипотез выступил корреляционный анализ [3] по Пирсону (Pearson correlation). С помощью корреляционного анализа определялась сила и направленность взаимосвязи между содержательными элементами компонентов потенциала. Наглядная визуализация выявленных взаимосвязей в виде корреляционной плеяды представлена на рисунке.

Основные выводы

1) Выявлена высокая сопряженность таких компонентов потенциала судьи, как аксиологический, оценка я и отношение к себе; а также компонентов представления о

«я» и «отношение к себе». Результаты являются показателем высокой интеграции компонентов в структуре потенциала, т.е. гипотеза о том, что потенциал личности судьи является сложным интегративным понятием, нашла частичное подтверждение в рамках исследования.

2) Наиболее обособленным компонентом в структуре потенциала является компонент «представления о «я» относительно компонента «оценка я» и аксиологического компонента.

3) Ядерными показателями в структуре потенциала, обнаружившими наибольшее количество преимущественно положительных взаимосвязей, стали самоконтроль поведения (фактор Q3), общая осмысленность жизни (ОЖ), локус контроля – я, управляемость жизнью (локус контроля – жизнь), общая интернальность (Ио), интернальность в области достижений (Ид) и показатель самооценки личности (фактор MD).

4) Наиболее изолированными показателями в структуре потенциала, не обнаружившими ни одной достоверной корреляционной взаимосвязи с другими переменными, являются интернальность в области неудач (Ин), эмоциональная устойчивость (С) и смелость (Н).

5) Множественные положительные взаимосвязи были обнаружены:

- между внутренним локусом контроля (Ио) и результативностью, осмысленностью, управляемостью жизни, способностью принимать самостоятельные решения (процесс, результат, ОЖ, локус контроля – я, локус контроля – жизнь). Следует отметить, что данные корреляционного анализа шкал СЖО и Ио (шкала методики УСК), приведенные в брошюре Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций» [2], свидетельствуют об аналогичных результатах – «так, все шесть показателей (общий и 5 субшкал) значимо коррелируют с общей интернальностью. . .».

- между самоконтролем поведения (фактор Q3) и удовлетворенностью самореализацией (результат), уверенностью в принципиальной возможности самостоятельного осуществления жизненного выбора (локус контроля – жизнь), силой личности, способной принимать самостоятельные решения (локус контроля – я), и общим уровнем осмысленности жизни. Можно предположить, что высокий самоконтроль поведения, основанный на четко осознаваемых целях и мотивах, осознании социальных требований и стремлении их выполнять (что характерно для обследуемых судей), будет являться необходимым условием успешности судьи в профессиональной деятельности и в жизни в целом.

- между самооценкой личности (фактор MD) и осмысленностью, результативностью жизни (субшкалы методики СЖО). Предположительно, адекватная оценка себя, своих возможностей и способностей выступает ресурсным обеспечением успешной самореализации судьи в жизни. Таким образом, потенциал личности понимается как система свойств, составляющих основу профессионально-личностного развития и обеспечивающих устойчивость личности на фоне давлений и изменяющихся внешних условий. Потенциал личности рассматривается в контексте профессиональной деятельности судьи и складывается из следующих основных компонентов: аксиологического, представления о «Я», оценка «Я» и отношение к себе. Потенциал личности судьи характеризуется структурным своеобразием, которое проявляется в высокой интегрированности показателей всех сфер потенциала. Компоненты потенциала взаимосвязаны между собой и составляют целостную систему.

Литература

1. Леонтьев Д.А. Личностный потенциал как потенциал саморегуляции // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ им. М.В. Ломоносова. Вып. 2 / Под ред. Б.С. Братуся, Е.Е. Соколовой. М.: Смысл, 2006. С. 85-105
2. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). 2-е издание. М.: Смысл, 2006. с. 15
3. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. Учебное пособие. СПб.: Речь, 2004. с. 64
4. Сорокоотягин И.Н. Психология юриспруденции. - СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. С. 374-376

Иллюстрации

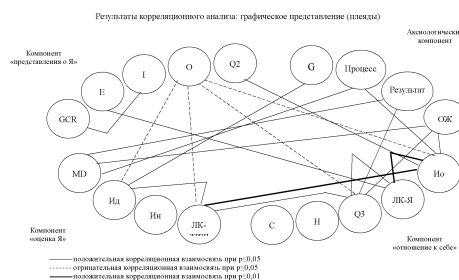


Рис. 1: Корреляционная плетяда