

Секция «Психология»

Опыт исследования личностных особенностей студентов-актеров

Феофанова Татьяна Анатольевна

Аспирант

ИСО РАО, Социальная психология, Москва, Россия

E-mail: feo.tatiana@gmail.com

Исследование личностных характеристик актеров представляется важным как с точки зрения театральной педагогики, так и с точки зрения психологии. В процессе обучения в театральном ВУЗе педагоги формируют именно личностные особенности и характеристики студентов, такие как воображение, эмоциональная память, внимание и т.д. Психологическое исследование этого вопроса позволит выделить особенности, свойственные предрасположенным к сценической деятельности людям, а также обозначить критерии, на которые ориентируются педагоги при отборе. Настоящая работа является продолжением исследования психологических особенностей актерской профессии, начатого В.С. Собкиным в 1976 году на базе школы-студии МХАТ им. А. П. Чехова под руководством О.П. Табакова [1].

В исследовании приняли участие студенты первых курсов (набор 2010 и 2011 гг.) Московского театрального колледжа О.П. Табакова (48 человек, 16 девочек, 32 мальчика). Было проведено сравнение профилей студентов-актеров, полученных по опроснику Р. Кеттелла 16 PF друг с другом и с данными контрольной группы. В контрольную группу вошли 69 учеников 10-11 классов общеобразовательной школы г. Москвы, из которых 36 мальчиков и 33 девочки. Также были использованы тест Г. Айзенка и тест С. Розенцвейга.

При сравнении профилей студентов-актеров с данными контрольной группы значимые различия получены для факторов А (замкнутость-общительность) $p=.04$, Н (робость-смелость) $p=.04$ и I (жесткость-чувствительность) $p=.01$. По всем указанным факторам показатели студентов-актеров существенно выше показателей контрольной группы. Оценки по выделенным факторам для контрольной группы находятся в границах нормы (4-7 баллов), тогда как показатели студентов-актеров указывают на наличие выраженных акцентуаций по данным шкалам.

Высокие оценки по фактору А интерпретируются как аффектотимия, что связано с такими проявлениями как добродушие, веселость, эмоциональная восприимчивость, интерес к людям, открытость, общительность. Такие люди хуже выполняют монотонную или требующую точности работу, но при этом легко включаются в группы, меньше боятся критики, легче идут на компромисс.

Высокие оценки по фактору Н свойственны авантюристичным, общительным, смелым людям, проявляющим отзывчивость, импульсивность. Люди с высокими показателями по фактору Н «не чувствительны к угрозе», что порождает смелость в социальном, сексуальном и эмоциональном смысле. Отметим, что согласно данным Р.Кеттелла [2], значения факторов А и Н в значительной мере определяются наследственностью.

Положительный полюс фактора I отличает людей мягких, чувствительных, утонченных, непостоянных, романтических, склонных к эмпатии, сочувствию и сопереживанию. Согласно данным авторов теста [2], люди, имеющие высокие оценки по данному фактору имеют артистические способности, развитый эстетический вкус и фантазию.

Таким образом, при отборе школьников в театральный колледж педагоги ориентируются на комплекс качеств, включающий открытость, живость, общительность (фактор А), смелость, отсутствие стеснения, нечувствительность к угрозе (фактор Н). В эмоциональном плане педагоги выбирают людей с выраженной чувствительностью, яркостью и силой переживаний, способностью понимать чувства другого человека или персонажа (фактор I).

На материале опроса студентов набора 2010 года можно проследить динамику личностных изменений в течение первого года обучения. Сравнение профилей, полученных в начале и конце учебного года демонстрирует существенные различия по фактору N (прямолинейность-дипломатичность). Дополнительный анализ профилей оставшихся и отчисленных по итогам первого года студентов, показывает, что одним из главных «достижений» успешных студентов является более дипломатичное общение, проницательность, осторожность. Их показатели по фактору N значительно выросли за первый год обучения, в отличие от неуспешных отчисленных студентов. Такая тенденция, на наш взгляд, связана, во-первых, с необходимостью постоянной групповой работы, в успешности которой дипломатичность и проницательность часто играют решающую роль, во-вторых, актерская деятельность предполагает воплощение различных образов, что способствует не только расширению ролевого репертуара, но и усложнению поведенческих моделей; в-третьих, безусловно, на произошедшие изменения влияют и требования педагогов, которым недостаточно только смелых и непосредственных проявлений, и которые требуют детального продумывания всех аспектов представляемого на сцене образа (Откуда персонаж пришел? Что он хочет от партнера? Что будет дальше?).

Тест Айзенка позволил разделить студентов по четырем типам темперамента и обратить внимание на тех, чьи ответы демонстрировали высокую социальную желательность (высокий показатель по шкале лжи). Кроме того, В.С.Собкиным [1] было установлено, что студенты, чей темперамент определяется как меланхолик или флегматик менее успешно осваивают программу обучения и часто подвергаются исключению, в отличие от тех, кто обладает сангвиническим или холерическим темпераментом. Отметим, что результаты являются достаточно достоверными, поскольку из 6 студентов, отчисленных в течение первого года, четверо показали высокий результат по шкале лжи и двое обладали меланхолическим темпераментом (набор 2010 года). Большинство нынешних студентов относится к холерическому (24 человека) или сангвиническому (17 человек) типу темперамента.

По результатам фрустрационного теста Розенцвейга можно выделить два основных способа реагирования на фрустрирующие ситуации у студентов обследованных курсов. Первый - отрицание значимости проблемной ситуации, обесценивание ее для себя (сочетание шкал О-D и М; «Ладно», «Ничего страшного», «Все в порядке»); второй - демонстрация негативной эмоциональной оценки ситуации (сочетание шкал О-D и Е; «Очень жаль!», «Не может быть!», «Какой ужас!»). Кроме того, результаты, полученные по тесту Розенцвейга, оказались полезны с точки зрения составления индивидуальных психологических портретов студентов и в работе психологов колледжа.

Литература

1. Собкин В.С. Опыт исследования личностных характеристик студента-актера// Психолого-педагогические аспекты обучения студентов в творческих ВУЗах – М.,

1984.

2. Cattell R.B., Eber H.W., Tatsuoka M.M. Handbook for the sixteen personality factor questionnaire (16PF) in clinical educational, industrial and research psychology for use with forms of the test. Inst. for personality and ability testing, 1970.