

Секция «Психология»

**Исследование восприятия испытуемыми тривиальных личностных описаний в зависимости от типа применяемой методики**

**Гайдай Антон Сергеевич**

*Аспирант*

*Морской государственный университет имени Г. И. Невельского, Факультет психологии и социального управления, Владивосток, Россия*

*E-mail: Netparoley@mail.ru*

В настоящем исследовании изучаются некоторые из эффектов, демонстрируемых испытуемыми при ознакомлении с психологическими портретами, которые они считают составленными специально для них.

Описываемое здесь исследование строилось с использованием методов, применявшихся такими авторами как Б. Форер, Р. Снайдер, Р. Шенкель, и др. в исследованиях так называемого «эффекта Барнума» [3; 4; 5].

Эффект Барнума (эффект Форера, эффект субъективного подтверждения) — общее наблюдение, что люди высоко оценивают точность таких описаний их личности, которые, как они предполагают, созданы индивидуально для них, но которые на самом деле неопределённые и достаточно обобщены, чтобы их можно было с таким же успехом применить и ко многим другим людям [1].

Исследуемой переменной являлся тип методики, предъявляемой испытуемым до описания. В зарубежных исследованиях этой переменной было выяснено, что испытуемые по-разному оценивают одно и то же описание, в зависимости от типа методики при помощи которой это описание было получено [5].

Кроме того, тривиальные описания, то есть описывающие человека в терминах его похожести на окружающих, как выяснилось, оцениваются испытуемыми настолько хорошо, что когда они принимались за результаты даже очевидно нелепых, шутливых тестов, им все равно давались высокие оценки точности [2].

В настоящем исследовании планировалось сравнить оценки тривиального личностного описания, которое будет предъявляться испытуемым после прохождения ими либо психологического личностного опросника, либо нумерологической методики. То есть одной группе испытуемых давался личностный опросник (список утверждений об испытуемом, которые надо было подтвердить или опровергнуть), а другой — паранаучная методика (инструкция для вычислений с использованием испытуемыми чисел из дат своего рождения). Мы предполагали, что если испытуемые будут считать предъявляемое им описание полученным при помощи научной методики, оно будет оценено ими лучше, чем если бы они считали его основанным на паранаучной методике.

\*\*\*

Результаты нашего исследования подтверждают эффект Барнума: было продемонстрировано, что испытуемые склонны хорошо принимать тривиальные описания своей личности, вне зависимости от типа методики, использованной в предварительной процедуре.

По результатам проведенного эксперимента был сформулирован вывод: тип используемых методик не влияет на восприятие испытуемыми своих тривиальных психологических портретов.

Необходимо отметить, что полученные результаты подтвердили высказывание Р. Снайдера о том, что тип предварительной процедуры не влияет на восприятие испытуемыми личностных описаний: независимо от предшествующих процедур тривиальные описания принимаются испытуемыми очень хорошо [4].

### **Литература**

1. Корсини Р., Ауэрбах А. Психологическая энциклопедия // Национальная психологическая энциклопедия (НЭС). – СПб.: Питер, 2006. – 1096 с.
2. Collins R.W., Dmitruk V.M., Ranney J.T. Personal validation: Some empirical and ethical considerations // J. Consult. Clin. Psychol. 1977. Vol. 45 (1). P. 70-77.
3. Forer B.R. The fallacy of personal validation: a classroom demonstration of gullibility // J. Abnorm. Soc. Psychol. 1949. Vol. 44 (1). P. 118-123.
4. Snyder C.R. and Shenkel R.J. Effects of "favorability," modality, and relevance on acceptance of general personality interpretations prior to and after receiving diagnostic feedback // J. Consult. Clin. Psychol. 1976. Vol. 44 (1). P. 34-41.
5. Snyder C.R. Acceptance of personality interpretations as a function of assessment procedures // J. Consult. Clin. Psychol. 1974. Vol. 42 (1). P. 150.