

**Отношение к межнациональному браку среди старшеклассников Москвы и Риги**

*Смылова Мария Михайловна*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия*

*E-mail: smyslovamaria@yandex.ru*

Вопрос о браке для подростка, как правило, не связан с его актуальной жизненной ситуацией, а рассматривается им с точки зрения своих жизненных перспектив. При этом стоит отметить особую значимость семьи и межличностных отношений в структуре ценностей подростка, поскольку интимно-личностное общение является ведущей деятельностью на данном возрастном этапе [1, 2, 3, 6]. Именно в подростковом возрасте актуализируется потребность в установлении интимно-личностных отношений и поиске другого, при этом будущая супружеская жизнь выступает в качестве идеального представления об отношении с другим и входит в круг тех представлений подростка, которые определяют его жизненные перспективы и планы. Добавим, что, по данным социологических опросов, счастливая семейная жизнь включается старшеклассниками в ядро наиболее значимых жизненных ценностей (ее отмечают 54,7%) [5].

В этом контексте важным является вопрос о социальной дистанции, которая характеризует степень близости или отдаленности друг от друга различных социальных групп. Супружество (включение в состав семьи) рассматривается как минимальная дистанция в социальном взаимодействии, определяющая наиболее высокий уровень межнациональной толерантности [4; 7].

Отношение подростка к возможности заключения брака с представителем другой национальности может определяться социокультурной ситуацией, принадлежностью к представителям национального большинства или меньшинства, его самоидентификацией, в частности позитивным или негативным эмоциональным отношением к собственной национальной принадлежности. Таким образом, обозначенные выше моменты затрагивают вопрос о значимости тех или иных барьеров, препятствующих вступлению в брак с представителем другой национальности. Это и является предметом настоящего исследования.

Доклад основан на материалах кросскультурного исследования, проведенного в 2010 году Институтом социологии образования РАО совместно с Рижской академией педагогики и управления образованием. Анкетный опрос проводился среди учащихся 9–11-х классов общеобразовательных школ Москвы и 9–12-х классов школ Риги. В Москве были опрошены 993 московских школьника, в Риге же были сформированы две подвыборки, в одну из которых вошли 964 ученика школ, где преподавание ведется на русском языке, а во вторую — 975 учащихся школ, где преподавание ведется на латышском. Выделение учеников русскоязычных школ (где обучаются в основном представители национальных меньшинств, чаще всего русские) в качестве отдельной подвыборки имеет принципиальное значение для данного исследования, поскольку позволяет рассмотреть мнения русских, находящихся в особой социокультурной ситуации — ситуации, когда их статус характеризуется принадлежностью к национальному меньшинству.

Проведенное исследование позволяет сделать несколько выводов.

Для большей части школьников Москвы и Риги национальность будущего супруга не имеет особого значения. При этом отношение к заключению брака с представителем другой национальности обусловлено влиянием общего социокультурного контекста. Так, ученики рижских школ в целом более толерантны к возможности вступления в межнациональный брак, чем ученики московских школ.

На отношение к вступлению в брак с представителем другой национальности влияет принадлежность респондентов к национальному большинству или меньшинству. При этом внешние социальные барьеры (мнение семьи, традиции) чаще указывают представители национального меньшинства. Внутренняя охранительная установка (желание, чтобы дети были той же национальности) более характерна для представителей национального большинства. Обе эти тенденции явно проявились как в Москве, так и в Риге.

Особый интерес представляет вопрос об эмоциональном отношении к собственной национальной принадлежности. Полученные данные позволяют говорить о том, что позитивная самоидентификация усиливает ориентацию как на внешние, так и на внутренние барьеры, препятствующие вступлению в межнациональный брак. Однако в данном случае можно говорить лишь о тенденции, которая нуждается в более глубоком и тщательном анализе. В то же время этот сюжет имеет очень важное значение при организации воспитательного процесса, формируя толерантное отношение к представителям других национальных культур.

### Литература

1. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе. — М.: Институт практической психологии, 1996. — 551 с.
2. Выготский Л.С. Проблема возраста // Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. — М., 1984. — Т.4. — С. 244–268.
3. Кон И.С. Психология старшеклассника. — М.: Просвещение, 1994. — 192 с.
4. Проблемы толерантности в подростковой субкультуре. Труды по социологии образования. Т.VIII. Вып. XIII / Под ред. В.С.Собкина. — М.: ЦСО РАО, 2003. — 390 с.
5. Собкин В.С., Буреломова А.С. Ценностные ориентации современного подростка // Труды по социологии образования. Т.XVI. Вып. XXVIII / Под ред. В.С.Собкина. — М.: ЦСО РАО, 2011. (в печати)
6. Эльконин Б.Д. Введение в психологию развития (в традиции культурно-исторической теории Л. С. Выготского). — М.: Тривола, 1994. — 168 с.
7. Bogardus E.S. Measuring social distance // Journal of Applied Sociology. —1925. — Vol. 9. — P. 299–308.