

**Ценности человека: новый взгляд и опыт игрового моделирования  
ситуации ценностного выбора**

**Хачатрян Марат Артурович**

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
психологии, Москва, Россия  
E-mail: xamarat@gmail.com*

Работа направлена на изучение ценностной сферы личности в многообразии её проявлений и в первую очередь – на процессе изменения системы ценностей и её функционировании в качестве регулятора поведения. Нам представляется, что, несмотря на известную разработанность данного предмета, актуальное состояние общества и ряд изменений в социализации современного человека ставит перед исследователями всё новые вопросы.

Прежде всего, стоит отметить отличия используемого подхода к определению ценностей от наиболее распространённых определений в русле социальной психологии. Напомним, что, например, в теории Ш. Шварца данное понятие раскрывается и операционализируется как, в первую очередь, когнитивное образование, имеющее своей главной функцией оценку себя, окружающих, событий и явлений жизни. Кроме того, предполагается, что всем людям свойственна единая структура ценностей, различающаяся лишь в характере её «наполненности» [4]. Схожие идеи можно увидеть и у других исследователей (Инглхарт Р., Леонтьев Д.А., Хартман Р. и др.). Мы же, опираясь на методологию социального конструкционизма, склонные вносить в понимание ценностей ряд новых аспектов. Выделим ключевые положения такого понимания:

1. Ценности в системе индивидуального опыта представлены как конструкты высшего уровня
2. Ценности заключают в себе мотивационные, когнитивные и регуляторные компоненты
3. Ценности и поведение связаны опосредованно через набор установок разного уровня (идея иерархического строения системы ценностей встречается у многих исследователей, однако, наиболее ясно, на наш взгляд, она представлена в работах Ядова В.А. [2])
4. Ценности развиваются в общении
5. Ценности культурно специфичны
6. Человек реализует те ценности, которые обеспечивают наибольшую «эффективность» жизнедеятельности (наиболее спорное утверждение, встречающееся, например, в работах Дилтса Р.)

Для подтверждения основных тезисов о «конструктивной» природе ценностей было проведено исследование связи согласованности системы ценностей и уровня когнитивной сложности (напомним, что данное понятие характеризует сложность именно системы конструктов). Также изучались изменения этой связи при переходе от юношеского возраста к раннему зрелому. В исследовании приняли участие 158 испытуемых. Ключевым результатом можно назвать найденные особенности системы ценностей в группе юношей: здесь обнаружена отрицательная корреляция на уровне значимости  $p < 0,05$  (по

критерию Спирмена  $r = -0,226$ ) между когнитивной сложностью и показателем общей согласованности ценностной системы индивида. В выборке раннего зрелого возраста обнаружены противоположные связи: корреляция на уровне значимости  $p < 0,01$  (по критерию Спирмена  $r = 0,380$ ) между когнитивной сложностью и показателем общей согласованности ценностной системы индивида.

Результаты этого исследования позволили нам подтвердить возможность рассмотрения ценностей как системных конструктивных образований, возникающих и развивающихся в коммуникативном пространстве субъекта (интер- и интрапсихологическом).

Исследование также высветило и определённые проблемы современного развивающегося человека – процесс социализации затруднён несколькими переменными [3]:

- Рост объема и сложности необходимой информации (в связи с переходом к информационному обществу)
- Смена характера коммуникации (преобладание дистанционных средств взаимодействия)
- Глобализационные процессы (смещение культур и соответствующих им ценностных оснований)
- Усложнение процессов групповой идентификации (больше количество виртуальных групп, доступных для членства, развивает личность, однако требует больших ресурсов для поиска баланса между различными идентичностями)

Однако, пожалуй, наибольшая сложность скрывается в характере социальной коммуникации – современные информационные источники (средства массовой коммуникации) взаимодействуют с индивидом в агрессивном ключе, подобно традиционным обществам направляя и подталкивая индивида [1]. Для формирования непротиворечивой идентичности современному человеку необходимо принимать осознанные решения практически каждый день – иными словами жить в соответствии со своими ценностями.

Исходя из этой необходимости, была сконструирована игровая методика, позволяющая человеку осознать свои собственные ценности в системе, увидеть возможные противоречия, а также разработать свой индивидуальный «сценарий жизни», соответствующий личным ключевым ценностям.

Игровой формат выбран не случайно, это попытка соответствовать требованиям современного мира: одной из главных тенденций в образовании сегодня можно назвать подход, обозначаемый словом «edutainment» (от англ. Education и Entertainment). Человек XXI века закрепил за собой имя «когнитивного ленивца» и отныне требует легкого и понятного знания в результате игрового действия [5].

Кроме мотивационного компонента игровое моделирование позволяет решать ряд проблем, связанных с изучением ценностного пространства личности:

1. Нейтрализация социальной желательности (игровой хронотоп позволяет раскрыть ценностный потенциал личности в ситуациях, отстраненных от повседневной действительности)
2. Игра как проективное пространство (разработанная игра позволяет реализовывать широкий спектр поведения, правила не задают чётких рамок ценностного выбора)
3. Игра позволяет повысить количество ситуаций ценностного выбора на единицу времени (т.е. сконструировать определённый жизненный этап в сжатые сроки)
4. Игра как коммуникативное пространство (соответствует авторскому взгляду на природу ценностей)

Актуальность подобных игровых форм при работе с ценностями сложно переоценить: по сути, это инструмент самоопределения, который необходим большинству современных подростков. Возможно иное использование подобных методик – мы помним, что постнеклассическому идеалу рациональности соответствует повышенное внимание к ценностям учёного, а подобные игровые модели могут служить средством внутринаучной рефлексии.

### **Литература**

1. Стефаненко Т. Г. Социальная психология в культурно-исторической перспективе // Социальная психология в современном мире. Аспект-пресс: 2002. Глава 2.
2. Ядов В. А. Диспозиционная регуляция социальной деятельности. // Методологические проблемы социальной психологии. 1975.
3. Dordick H.S., Wang G. The Information Society: A Retrospective View. Newbury Park - L., 1993.
4. Schwartz H. S. и Bilsky W. Toward a theory of the universal content and structure of values: Extensions and cross-cultural replications. // Journal of Personality and Social Psychology 1990. May vol. 5.
5. Wikipedia: <http://en.wikipedia.org/wiki/Edutainment>