

**Секция «Связи с общественностью и теория коммуникации»**

**Коммуникативные основания процедур intersубъективного выбора.**

**Горелик Юлия Александровна**

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия  
E-mail: gorelikjulia@mail.ru*

"Коммуникативные основания процедур intersубъективного выбора."

Горелик Юлия Александровна

студентка

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова,  
Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: gorekikjulia@mail.ru

**I. Теоретические начала процедуры intersубъективного выбора**

- а) Планируется рассмотреть теоретический уровень процедуры трансцендентного принятия решений. Дается определение intersубъективному выбору как принятию решения на уровне эпохи, или культуры.
- б) Делается вывод о принципиальной невозможности его сведения ни к индуктивному обобщению множества отдельных субъективных принятий решений в связи с неразрешенностью самого «принципа индукции» ( К.Р.Поппер «Логика и рост научного знания»), ни к дедуктивному его выведению из единолично принятого однажды решения.
- с) Планируется предложение модели внеличного выбора, разрешающая последние противоречия.

**II. Коммуникативные начала процедур intersубъективного выбора**

Делается предположение о том, что коммуникация между различными принятиями решения на уровне эпохи внутри семиотического пространства европейской культуры укладывается в синергетическую модель «хищник-жертва», показывающую последовательную смену «накапливающей» и «созидающей» культур (Н. А. Бердяев «Новое средневековье»). Ставится задача показать этот процесс развития на примере эволюции взглядов на вопрос о свободе воли как процедуру рационального выбора.

**III. «Ночная культура» Средневековья**

Планируется сравнение взглядов Св. Августина «О свободе воли» и Ансельма Кентерберийского «О свободном произволении» как типичных представителей патристики и схоластики соответственно. Делается вывод о наличии специфического типа рациональности, свойственной данной эпохе – рациональности собирающей.

**IV. «Дневная культура» Нового времени**

Планируется показать взгляды Томаса Гоббса «Левиафан» и Дэвида Юма «Трактат о человеческой природе» на вопрос о свободном выборе. Делается заключение о зависимости этих взглядов от intersубъективной установки сознания данной эпохи – сознания транслирующего.

V. Роль интерсубъективного выбора на различных уровнях принятия решений  
Делается вывод об определяющей роли трансцендентного выбора - фактора, влияющего как на принятие решения отдельным субъектом, так и на выбор цели культуры в целом.

### **Литература**

1. Г.В. Сорина "Принятие решений как интеллектуальная деятельность М.2009
2. К.Р. Поппер "Логика и рост научного знания М.1983
3. Н.А. Бердяев "Новое Средневековье М.1994
4. И. Пригожин И. Стенгерс "Порядок из хаоса М.2008
5. Св. Августин "О свободе воли Киев 1996
6. Ансельм Кентерберийский "О свободном произволении"
7. Томас Гоббс "Левиафан М.2001
8. Дэвид Юм "Трактат о человеческой природе М.1996