

Секция «Связи с общественностью и теория коммуникации»

Общественное мнение в виртуальном пространстве: автономность или результат манипуляции?

Хрусталева Александра Алексеевна

Аспирант

*Национальный исследовательский университет - Высшая школа экономики,
факультет прикладной политологии, Москва, Россия*

E-mail: khrustaleva.a@gmail.com

Информационное общество подразумевает ежедневное потребление пользователями огромного массива информации посредством телевидения, радио, печатных средств массовой информации и онлайн-источников (в первую очередь, новостных сайтов, блогов, комьюнити, форумов и др.).

В современной политической практике применяются различные виртуальные конструкции, которые используются как инструмент воздействия на общественное сознание и взаимодействия с обществом, что позволяет сегодня говорить о виртуализации публичной политики и политического пространства в целом.

Характерная для традиционных средств массовой информации вертикальная коммуникация, направленная от государства к обществу, в уже XX веке начинает выставляться на основе определенных виртуальных моделей, которые позволяют формировать в массовом сознании представления о политической реальности и транслировать эти представления повсеместно. Однако налицо манипуляция общественным мнением, когда виртуальная модель зачастую не отражает те реальные субъекты, которые она призвана представлять.

Под виртуальными моделями в данном контексте понимается множество различных стереотипов и иллюзий, которые составляют суть коммуникационного пространства современного общества. По сути, вся «игра» на политическом поле заключается в конкурентов различных искусственно созданных, виртуальных, образов, при этом их смена не обязательно подразумевает под собой смену конкретных политиков, которые стоят за этими образами. Кроме того, средства массовой информации подвергаются воздействию феномена «спирали молчания», открытого Э. Ноэль-Нойман, когда на суд потребителей предлагается лишь выгодная информация, а неудобная искусственно замалчивается [1]. Так, благодаря отобранным журналистами новостям, формируется повестка дня. Другими словами, одним из самых мощных инструментов манипуляции общественным мнением сегодня является умалчивание.

С другой стороны, в современном пространстве массовых коммуникаций появились новые формы взаимодействия, которые представлены в сети Интернет. Блогосферу, как новый дискуссионный сегмент политического поля, можно назвать значимым феноменом в сфере массовых коммуникаций. Новые технологии, которые стали доступны на сегодняшний день, существенным образом изменили способы воздействия на общественное мнение, проникая в основные сферы жизни общества.

Отличительной особенностью коммуникации в рамках сети Интернет является возникновение собственного сетевого контента, который зачастую отличается от транслируемого посредством традиционных средств массовой информации. Можно утверждать, что как альтернатива «традиционной», официально транслируемой «сверху»

повестке дня возникает иная, конструируемая самими пользователями повестка дня в виртуальном пространстве.

Но возникает вопрос – можно ли считать общественное мнение, возникающее в виртуальном пространстве, автономным и независимым или же это результат манипуляции представителей власти в сети Интернет? В мире традиционных средств массовой информации государство является практически монополистом, а в сети Интернет отсутствует (пока) контроль над распространением альтернативной информации, и разные источники информации могут свободно конкурировать, что отражается на различиях в представлениях пользователей Сети и приверженцев традиционных средств массовой информации.

Существует два противоположных взгляда на информацию в блогосфере (как части виртуального пространства, где формируется некое групповое мнение): с одной стороны, эта информация представляет определенный интерес, но она должна быть тщательно проверена, с другой стороны, эта информация имеет тенденцию вызывать намного больше доверия у населения (безусловно, не имеются в виду откровенные «вбросы» угодной кому-то информации), чем то, что транслируется при помощи традиционных средств массовой информации (в первую очередь, телевидения и печатных СМИ). Очевидно, что второй взгляд заслуживает особого внимания. В условиях, когда центральное телевидение и основные печатные издания находятся под контролем государства, а большинство населения страны склонно доверять информации, полученной через эти средства информирования, задача манипулирования общественным мнением решается очень просто. Однако в последние годы российское телевидение превратилось из информационно-аналитического в развлекательное, когда вниманию зрителей предоставляется широкий спектр развлекательных передач, шоу, викторин, с одновременным сокращением до минимума числа серьезных аналитических передач, хотя и они лишь доводят в удобной для понимания широкими массами людей угодной политическим структурам точки зрения по тому или иному вопросу. Соответственно, у значительной части населения существует определенное недоверие к государственным, институционализированным, средствам выражения мнения, трансляции информации. В этом ключе блогосфера выступает для них как источник альтернативной информации, где возможно найти независимые от правительственной точки зрения.

Таким образом, можно выдвинуть гипотезу, согласно которой, чем выше степень виртуализации общественного мнения, тем выше степень автономности общественного мнения как политического института. Под виртуализацией общественного мнения понимается то, насколько общественное мнение поддается воздействию виртуальной среды. А если принять в расчет то, что манипулятивные возможности традиционных средств массовой информации сегодня настолько велики, поскольку они создают некую модель, которая воспринимается населением как отражение политической реальности, то в этом случае общественное мнение, формирующееся в рамках виртуального пространства сети Интернет, при условии его артикуляции сознательными и склонными к активной жизненной позиции авторами, имеет все шансы быть автономным и независимым.

Современные информационно-коммуникационные технологии глубоко внедрены в жизнь многих людей, и недооценка их влияния может стать мощным фактором дестабилизации политической системы, связанной с падением эффективности классических моделей управления общественным мнением. Особенно актуальным это становится в

последнее время, когда налицо обострение общественных настроений, обусловленных предвыборной ситуацией в стране, что выражается в жарких дискуссиях в виртуальном пространстве.

Литература

1. Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания: Пер. с нем./Общ. ред. и предисл. Мансурова Н. С. – М.: Прогресс-Академия, Весь Мир, 1996.