

Секция «Социология»

Формирование нового экологического мышления в России.

Мясникова Вероника Владимировна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: email.veronika@gmail.com

Господствующее влияние экономической парадигмы развития человечества обусловило технократический характер развития нашей цивилизации, который привел к экологическому кризису. Следовательно, преодоление этого кризиса не может быть осуществлено в рамках технократического способа мышления. Это обуславливает *актуальность* данной темы для человечества в 21 веке. Требуется переориентация человека; индивидуального и общественного сознания на осознание необходимости сохранения планеты как жизненной среды. Необходимым условием такого изменения является принятие **экологического императива**, под которым понимается «такое взаимодействие с природой, согласно которому правильно и разрешено только то, что не нарушает существующее в природе экологическое равновесие».[1]

С.Д. Дерябо справедливо полагает, что развитие человеческого сознания на основе экологической этики «представляет собой кардинальную смену образа мира, которую можно, пожалуй, сравнить с тем переворотом в сознании, который был произведен Коперником сменой геоцентрической модели солнечной системы на гелиоцентрическую. Как тогда Земля потеряла статус центра Вселенной и его заняло Солнце, так и теперь человек должен отказаться от представления о себе как «центре» природы, мира, а это место должен занять принцип экологической целесообразности, «экологический императив» (Дерябо, 1999).

Преодоление экологического кризиса требует формирования осознания людьми непротивостояния природе, осознания и принятия ответственности за самого себя, планету и природу в целом, а это в свою очередь означает, что человек становится субъектом экологического процесса развития системы «человек-планета». Изучению данной области посвящены многие направления в науке: психологическая экология, экологический подход в психологии и социологии, психология экологического сознания, и другие. Они фокусируют внимание на разных аспектах и предлагают разные способы разрешения проблемы. И оценивая их, нужно иметь в виду, что последствия научно-технического прогресса зависят не от самих науки и техники, а от того, как используются их достижения, а это, в свою очередь, связано со спецификой той социальной системы, в которой они функционируют. Чтобы предотвратить разрушительные воздействия общества на природу, нужно не только осознать экологическую ситуацию, но и преобразовать само общество. Необходимо рациональное использование природных ресурсов в интересах не отдельного человека, или социальных групп, а всего общества.

Противоречие между обществом и природой должно разрешаться не на основе господства человека над природой (если под господством понимать эксплуатацию природных богатств ради прибыли). Вместо "господства" должно быть "сотрудничество" в котором должны быть благоприятные условия и для развития общества, и для сохранения и эволюции природы. Существуют ли сегодня для этого объективные условия?

Готовы ли люди сегодня к этому?

Социальная среда человека характеризуется большим разнообразием. В нее входят этническая, семейная, образовательная, информационная, духовная и другие сферы социальной жизни человека. Следует учесть, что каждый из указанных видов социальной среды в России в последние десятилетия подвергся значительным изменениям, вызванным так называемой «перестройкой», когда образовался духовный вакуум в сознании большинства граждан. Его нашей стране предстоит заполнить в самое ближайшее время. Как именно? Этот вопрос делает необходимым глубокое изучение социальных и психологических аспектов экологической составляющей безопасности Российской Федерации.

[1] С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин, , Экологическая педагогика и психология. — Ростов-на-Дону, 1996. С. 13

Литература

1. Кузнецов В.Н. Культура безопасности как диалог цивилизаций и новая безопасность XXI века // НАВИГУТ. 2000. 2.
2. Кузнецов В.Н. О смысле нового гуманизма XXI века // НАВИГУТ. 2007. 1.
3. Кузнецов В.Н. О смысле нового гуманизма XXI века: Становление нового гуманизма через формирование Московско-Шанхайской модели миропорядка XXI века, новогомировоззрения и культуры компромисса. Доклад // НАВИГУТ. 2007. 1.
4. Панов В.И. Введение в экологическую психологию.-М.: школьные технологии, 2006
5. Яницкий О.Н. Акторы и ресурсы социально-экологической модернизации// Социологические исследования. 2007. 8. С. 3-12

Слова благодарности

Автор выражает признательность научному руководителю, члену-корреспонденту РАН, профессору, доктору социологических наук Кузнецову Вячеславу Николаевичу за помощь в подготовке работы