

**Проблема активизации научно-исследовательской работы студентов в вузах**  
***Варламова Анна Викторовна***

*Студент*

*Российский государственный университет туризма и сервиса, Права и социальных коммуникаций, Юбилейный, Россия*  
*E-mail: anecha5@mail.ru*

Традиционно российская наука развивалась в академических и отраслевых научно-исследовательских институтах. Был и особый сектор науки – вузовский. В ведущих вузах страны, таких как, например, МГУ им. М.В.Ломоносова, МИФИ, Новосибирский университет, велась действительно интенсивная научная деятельность как преподавателей, аспирантов, так и студентов.

Начиная с 90-х гг. XX века, российская наука приходит в упадок из-за крайне низкого финансирования, оттока «мозгов» за рубеж, ухода молодых специалистов из науки в бизнес и т.д. К середине 2000-х гг. начинают все более явно проявляться негативные последствия упадка науки, и появляется осознание того, что необходимо что-то делать. Государство предпринимает ряд конкретных шагов по возрождению отечественной науки. Например, создает «силиконовую долину» российского масштаба – Сколково, выделяет внушительные средства на финансирование сферы науки и т.д., но молодежь не особенно стремится связать свое будущее с наукой.

В связи с этим необходимо особое внимание уделить проблеме активизации научно-исследовательской работы студентов в ВУЗах.

В 2011 году было проведено социологическое исследование, а именно, анкетный опрос студентов Российского государственного университета туризма и сервиса, выборочная совокупность составила 526 студентов очной формы обучения, и экспертный опрос профессорско-преподавательского состава университета и руководства НИРС в ВУЗе (выборочная совокупность составила 77 респондентов).

Анкетирование студентов показало, что большинство студентов, а именно 68,9%, не занимается научно-исследовательской работой в университете и только 31,1% студентов занимаются НИРС, из них 21,3% респондентов занимаются научной работой иногда и только 9,8% - постоянно. При этом, от младшего курса к старшему прослеживается тенденция увеличения числа студентов, вовлеченных в научную работу. Так, на первом курсе научной работой занимаются 19,3% опрошенных студентов, а на пятом курсе уже — 37%. При этом необходимо обратить внимание на то, что среди большей части студентов, участвующих в научной деятельности, преобладает формальный характер участия (54,6% опрошенных), и только 4,2% студентов длительное время работают над одной темой и проводят собственные исследования.

В ходе исследования было также выявлено, что отказ большинства студентов от занятий научной деятельностью обусловлен скорее объективными причинами (отсутствием информации о НИР, отсутствием материально-технической базы в ВУЗе и т.д.), а не субъективными (отсутствием интереса, желания).

Результаты проведенного нами исследования отражают общие тенденции, характерные для функционирования и развития российской студенческой науки [3;385].

На основании анализа научной литературы, посвященной данной проблематике, и проведенного авторского исследования, нами был выделен ряд факторов активизации научно-исследовательской работы студентов в ВУЗе.

В ходе исследования мы пришли к выводу, что в современном российском обществе, назрела необходимость в разработке федеральной целевой программы по включению студенческой молодежи в научную сферу. В рамках этой программы необходимо решить ряд задач:

повысить престиж занятий научной работой в студенческие годы через печатные и электронные СМИ;

повысить мотивированность студентов к научно-исследовательской работе в виде материального (гранты, надбавки к стипендиям, денежные премии) и морального поощрения (авторские свидетельства, поощрения в виде дипломов, медалей). Так, например, еще в трудах Михаила Васильевича Ломоносова можно встретить слова о необходимости поощрения молодых студентов, изъявивших желание заниматься собственными исследованиями во внеаудиторные часы;

повысить уровень информированности студентов о мероприятиях НИРС как в вузах, так и в целом по стране (например, создать единый информационный портал студенческой науки);

разработать программу, направленную на повышение мотивации профессорско-преподавательского состава ВУЗа к научной работе со студентами, которая состояла бы из материального и морального поощрения и включала, например ежегодные конкурсы среди профессорско-преподавательского состава, занимающихся НИР со студентами (например, межвузовский конкурс «Лучший научный руководитель студентов, занимающихся научно-исследовательской работой»). Необходимо учитывать руководство преподавателей научной работой студентов и их достижения при защите диссертаций, докторских;

внедрять результаты научной работы студентов в практику, что могло бы способствовать обеспечению практической значимости научной работы студентов;

увеличить число научных лабораторий, в которых бы могли практиковаться студенты, а также использовать студентов не только на технической и вспомогательной работе, но и в творческой;

совершенствовать обеспечения материально-технической базы научных исследований студентов и их научных руководителей;

проводить ежегодный социологический мониторинг студентов и ППС в ВУЗах для выявления их интересов, потребностей, с целью совершенствования организации НИРС.

## **Литература**

1. Добренько В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования: Учебник. — М.: ИНФРА-М, 2004. — 768 с.
2. Черноусов Г.П. Актуальные проблемы совершенствования учебной и научной деятельности в высшей школе: материалы межвуз. науч.-практ. конф. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2003. - 215 с.
3. Шереги Ф.Э, Стриханов М.Н. Наука в России: социологический анализ. - М.: ЦСП, 2006 — 456с.

*Конференция «Ломоносов 2012»*

**Слова благодарности**

Автор выражает благодарность к.с.н., доценту Фодори Анне Юрьевне за помощь в подготовке тезисов.