

Свобода совести и ее социологическое изучение

Болотокова Елена Витальевна

Студент

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,

Факультет социологии и политологии, Нальчик, Россия

E-mail: elena.bolotokova@mail.ru

Проблемы, стоящие перед российским обществом в данной сфере делают крайне актуальным вопрос социологического изучения религиозного сознания населения. Работу необходимо начать с теоретической и эмпирической интерпретации терминов введенных в последние годы в правовое поле. В частности правоведы используют такие термины как «секта», «миссионерская деятельность», «вербовка», «прозелитизм», которые не имеют юридического содержания и без логического анализа существенных свойств и отношений этих понятий, соотнесения с другими понятиями использовать их некорректно.

Например, термин «секта» является научным термином, которым пользуются для определения типов религиозных организаций. Именно поэтому в процессе социально-правовых исследований полезно обратиться к составлению словаря ключевых понятий, фиксируя в нем все их толкования, встречающиеся в жизни и научной литературе.

Следующим шагом уточнения понятий является поиск эмпирических значений изучаемого термина.

Например, выяснение критериев религиозности предполагает нахождение таких показателей, которые фиксируют религиозность отдельных личностей, позволяющих отделить верующих от не верующих, устанавливают степень и уровень индивидуальной религиозности. Также, понятие «религиозность» интерпретируется посредством таких показателей как:

- уровень групповой религиозности, характеризующее численное соотношение религиозных и нерелигиозных индивидов в различных социально-демографических группах;

- степень религиозности, характеризующей определенный уровень интенсивности проявления религиозных признаков;

- состояние религиозности, определяемая как относительно устойчивая упорядоченная система религиозных признаков;

- динамика религиозности [6, с. 299].

Наряду с религиозной верой, как основным признаком религиозности, её показателями выступают также принадлежность к определенной конфессии и культовое поведение. Конфессиональная принадлежность фиксируется посредством самоидентификации. Причем независимо от личной религиозности респондентов, поскольку с той или иной исторической религией, как определенной культурной средой, отождествляют себя носители различных типов мировоззрения.

Религиозное поведение в его культовой форме предполагает сильное участие индивида в отправлении культовых действий, что характеризует степень институционализации его религиозной веры. Его основными индикаторами выступают регулярность

посещений богослужений и совершения церковных обрядов, а также степень знакомства с богословскими текстами.

Эмпирическими индикаторами здесь могут служить ответы на вопросы: «Являются ли верующими Ваши родители?» (шкала «да» - «нет» - «затрудняюсь ответить»); «Получили ли Вы в детстве религиозное воспитание?» (шкала «Вас познакомили с религиозными текстами», - «Вас водили на богослужение» и т.д.); «Считаете ли Вы необходимым давать современным детям религиозное образование?» (шкала «да» - «нет» - «затрудняюсь ответить»); «Если да, то какой форме?» (шкала «Как обязательный предмет в школе» - «как факультативный предмет по выбору родителей» - «такой предмет следует давать в специальных религиозных школах»). Ответы на эти вопросы позволяют отследить особенности процесса «религиозной» социализации в различных социально-демографических группах, а также определить меру готовности общества к расширению участия церкви в воспитании новых поколений [6, с. 300]. Следует заметить, что выбор показателей религиозности во многом зависит от теоретических позиций социологов.

Таким образом, в зависимости от целей и задач социологического исследования выделяются основные понятия, которые предварительно необходимо подвергнуть логическому анализу для нахождения его эмпирических эквивалентов. Эта процедура также поможет законодателю провести разграничение между правовыми терминами и иными терминами, так как применение в юриспруденции терминов, не имеющих четких правовых критериев, провоцирует появление заведомо ложных ситуаций, создающих изначально непреодолимые препятствия на пути реализации декларируемых принципов [2, с. 23]. Разработка правовых категорий позволит выработать корректный объективно-научный понятийный аппарат, основанный на применении четких правовых критериев.

Сформировать целостное представление о реальной социально-политической роли религии в нашей сегодняшней действительности, о сфере государственно-церковных взаимосвязей, об особенностях воплощения конституционного принципа свободы совести, о настоящей и будущей деятельности религиозных организаций невозможно без тщательного изучения, посредством социологических исследований, перечисленных выше вопросов.

Сегодня как никогда необходимо научное осмысление процессов происходящих в лоне религии, всего того, что они несут обществу и личности. Религия как уникальный духовный феномен и общественный институт всегда выполняла и продолжает выполнять в обществе определенные и весьма значимые социальные функции, определяющие духовную жизнь народа. Поэтому так важно сформировать нормальное взаимодействие государства и религиозных организаций, разработать эффективные меры, предотвращающие нарушение принципов свободы совести должностными лицами госаппарата и работниками правоохранительных органов.

Решение этих вопросов требует создание реальных правовых гарантий, реализации конституционных принципов свободы совести и светского государства.

Литература

- 1. Конституция РФ. М., 1995.**

2. Бурьянов С.А. Правовые основания, сущностное содержание и гарантии свободы совести // Государство и право. 2001. 2.
3. Круглов А.Н. Правовой аспект свободы совести // Юристъ правовец. 2004.
4. Оперативные социологические исследования: методика и опыт организации. Минск. БГУ., 2001.
5. Локк Дж. Опыт о веротерпимости: Сочинения: 3 т. М., 1988
6. Агапов А.Б. Церковь и исполнительная власть // Государство и право. 1998. 4.
7. Угринович Д.М. Введение в религиоведение. М., 1985.