

Секция «Социология»

Глобальные города в мировой экономике: социологический анализ

Вершинина Инна Альфредовна

Кандидат наук

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: inna_ver@rambler.ru

В начале 1990-х годов С. Сассен предложила использовать понятие «глобальный город» для обозначения центров принятия политических и экономических решений, значимых для мира в целом: «Глобальный город представляет собой стратегическое пространство, в котором глобальные процессы происходят на территории государства, а глобальная динамика преодолевает государственные институциональные меры [Сассен, 2005, 268]. Глобальные города следует отличать от сотен других городов на планете. Их не так много: «В действительности, организационная составляющая современной глобальной экономики представляет собой сеть из примерно сорока больших и малых глобальных городов, в которых она размещается и постоянно обновляется» [Sassen, 2007, 281]. Для того чтобы город можно было считать глобальным, ему недостаточно быть частью мировой экономики. Необходимо, чтобы он обладал всем набором ресурсов, которые позволяют управлять экономическими процессами и обслуживать глобальные операции фирм и рынков.

С. Сассен считает, что перемены, вызванные глобализацией, приводят к теоретическим и методологическим инновациям, требуют отказа от прежних аналитических категорий и прежних иерархий. Она говорит о формировании совершенно новой исследовательской программы, касающейся проблем городов и целого комплекса разнообразных самостоятельных проблем, с ними связанных. Любые нововведения в социологии способствуют возникновению дискуссий. В изучении глобального города С. Сассен выделяет шесть основных направлений полемики [Сассен, 2005, 267]:

- 1) конструкция или модель глобального города, ее обоснованность, объяснительные возможности, «онтологический» статус и вопросы оценки, порожаемые ею;
- 2) финансовая сфера, ее значение в глобальных городах, ее пространственная организация и та степень, в которой возрастающая дигитализация рынков связана с глобальными городами;
- 3) услуги производителям, в частности, их роль в придании городу статуса глобального, их связи или зависимости от производства, их пространственная организация;
- 4) отношения между городами, в том числе с проблемами конкуренции, иерархий и сетей;
- 5) проблема неравенства в глобальных городах, включая неравенство доходов и пространственные формы поляризации;
- 6) вопрос о том, можно ли считать, что в глобальных городах возникает новый пространственный порядок.

По мнению С. Сассен, принципиальное отличие мировых городов в предшествующие эпохи от глобальных сегодня заключается в том, что глобальные города стремятся к высокой специализации в обслуживании определенного набора глобальных рынков и глобальных фирм: «Мы можем видеть, что Нью-Йорк контролирует кофе, Лондон –

платину, а Шанхай, намного менее влиятельный финансовый центр, сейчас управляет рынком меди» [Sassen, 2007, 288]. Для того чтобы город мог считаться глобальным, большая часть рабочих мест в нем должна быть ориентирована на международный рынок: «Глобальный город – это функция международной сети стратегических площадок» [Сассен, 2005, 269]. Кроме того, мировой город – явление вневременное, а глобальный город – характеристика определенного социопространственного исторического этапа.

«Глобальность» города, как подчеркивает С. Сассен, не исчерпывается только наличием телекоммуникационной инфраструктуры и присутствием транснациональных корпораций. Глобальный город также характеризуется определенной культурной составляющей: «О глобальных городах больше нельзя говорить только в терминах корпоративных башен или корпоративной культуры их деловых районов. . . . В их пространство вписана не только доминирующая корпоративная культура, но также многообразие других культур и идентичностей. Изменение очевидно: доминирующая культура может быть только одной из частей города» [Sassen, 2007, 281]. Одна из причин этого явления – интенсивная миграция, которая уже превратила Нью-Йорк, Лондон, Берлин и другие глобальные города в космополитичные. В каждом городе интернационализация имеет свои особенности: в Нью-Йорке она очевидна, в Лондоне она имеет глубокие корни, но менее отчетлива, в Шанхае она почти не видна для западного глаза, но это не значит, что ее нет, она проявляется, например, в миллионах мигрантов из других районов Китая [Sassen, 2007, 289].

Концепция глобального города акцентирует внимание на сетевой экономике из-за характера отраслей, к ней относящихся (финансовые и специализированные службы), что способствует тому что, она особо заостряет внимание на экономической и пространственной поляризации из-за непропорциональной концентрации высоких и низких заработных плат. Таким образом, концепция глобального города более обращена к проблемам власти и неравенства. С. Сассен говорит о том, что вследствие глобализации возникает новое неравенство и исчезает средний класс [Сассен, 2005, 279]. При этом глобализация способствует росту ценности высокопрофессиональных работников, главным образом в корпоративном секторе при обесценивании других типов экономической активности. С. Сассен практически не рассматривает безработицу как причину бедности в глобальных городах. Ее гораздо больше интересуют низкооплачиваемые виды деятельности. По ее мнению, растущие сектора глобальных городов способствуют увеличению числа низкооплачиваемых рабочих мест. Так как одновременно с этим растет число высокооплачиваемых рабочих мест, то глобальные города – наиболее яркие примеры социальной поляризации.

Литература

1. Сассен С. Глобальные города: постиндустриальные производственные площадки // Прогнозис. 2005. 1 (2).
2. Sassen S. Seeing Like a City / The Endless City. The Urban Age Project by the London School of Economics and Deutsche Bank's Alfred Herrhausen Society ed. by R. Burdett and D. Sudjic. London, NY: Phaidon Press Ltd, 2007.