

Теоретико-методологические основы диагностического анкетирования: на примере определения влияния человеческого фактора на обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем управления

Еркин Андрей Васильевич

Аспирант

Волгоградская академия государственной службы, государственного и муниципального управления, Волгоград, Россия

E-mail: erkin_av@mail.ru

В современных условиях внедрения и функционирования автоматизированных систем управления актуальным научно-исследовательским направлением становится анализ проблемы обеспечения информационной безопасности. Постоянно совершенствуемая и успешно используемая программно-технологическая основа обеспечения информационной безопасности переносит проблему защиты информации в плоскость социологического пространства. Социологическое измерение процесса обеспечения информационной безопасности автоматизированных систем управления предполагает установление степени и характера влияния человеческого фактора на действующую информационную инфраструктуру системы управления. Вопрос информационной безопасности с точки зрения не технологического, но социального обеспечения поднимает на поверхность научного анализа проблему соответствия профессиональных и личных качеств человека тем современным «автоматизированным» условиям, в которых выполняется его работа, и установление форм конструктивного / деструктивного влияния человеческого фактора на защиту информации.

С 2009 года в Администрации Волгоградской области стала использоваться автоматизированная система электронного документооборота (далее – АСЭД). Программно-технологическое обновление изменило как условия работы государственных гражданских служащих, так и механизмы обеспечения информационной безопасности системы государственного управления. Переход системы государственного и муниципального управления в Российской Федерации к электронному документообороту делает необходимым изучение аспектов обеспечения информационной безопасности в новых условиях как с технологического, так и социологического ракурсов.

Социальная система управления включает множество проблемных аспектов, изучение которых требует получения и анализа детальной количественной информации. В социологии управления одним из распространенных методов сбора количественной информации является анкетный опрос [2]. Разнообразие форм данного метода позволяет использовать его в процессе изучения любых проблем системы управления. Вместе с тем, потенциал анкетного опроса в его традиционной форме не удовлетворяет требованиям получения максимально детальной количественной информации об изучаемом объекте. Возникает необходимость разработки новых и совершенствования существующих способов получения количественных данных.

Развитие средств социологической диагностики систем управления выявляет тенденцию преобразования методов социологического исследования в диагностические средства с характерными для них особенностями и возможностями. Так, например, в работах А. И. Пригожина можно встретить отдельный раздел, посвященный диагностиче-

скому интервью [1]. Представляется, что метод анкетного опроса также содержит в себе диагностический потенциал, использование которого будет способствовать решению поставленной задачи – поиска способа получения максимально детальной количественной и качественной информации в изучении проблем системы управления.

Диагностическое анкетирование в своей основе строится на методе математического моделирования. Математический метод имеет ряд особенностей, которые придают анкетному опросу диагностический характер. Среди них, во-первых, обеспечение абсолютной взаимосвязи вопросов анкеты. Разрозненные, как правило, гипотезы в традиционном анкетном опросе (при их наличии) в диагностическом анкетировании заменяются системой вопросов. Основу системы вопросов составляет совокупность математических формул: каждый вопрос является применяемым в формуле элементом. Используется гипотетико-дедуктивный способ формирования структуры анкетирования, т.е. определение итогового результата, выраженного в числовых значениях, обусловлено последовательным раскрытием частных значений.

Во-вторых, обработка информации осуществляется на нескольких уровнях. В результате применения математического метода в структуре диагностического анкетирования возможно выделить два уровня получения количественных данных: первичный – информация приобретается путем прямых ответов на поставленные вопросы и вторичный – информация посредством использования математических формул получает дополнительную обработку, результатом которой становятся новые количественные и качественные данные.

Диагностическое анкетирование выделяет ряд познавательных возможностей, необходимых в получении подробных количественных данных. Пример разработки диагностического анкетирования можно привести из сферы обеспечения информационной безопасности автоматизированных систем электронного документооборота. Темпы внедрения автоматизированных систем электронного документооборота и изменения условий обеспечения их информационной безопасности объясняют актуальность выбранной сферы для применения диагностического анкетирования.

Традиционно, операционализация понятия является одним из необходимых элементов программы социологического исследования. В диагностическом анкетировании операционализация понятия «информационная безопасность» достигает своего максимума (Рис. 1), благодаря чему, в частности, появляется возможность перевода полученной информации в математическую форму. Операционализация понятия выявляет структуру определения уровня информационной безопасности автоматизированной системы электронного документооборота.

Уровень информационной безопасности автоматизированной системы электронного документооборота определяется по формуле (рабочее название «3С») в соответствии со схемой, представленной на рис. 1.

ИБ(

С₁- показатель сохранности информации

С₂- показатель содержания информации

С₃- показатель скорости движения информации

Получение значений по каждому из показателей возможно через специально задаваемые вопросы в рамках диагностического анкетирования. Данный вариант сбора количественной информации в форме диагностического анкетирования представляет

ся эффективным в рассмотрении подобного рода задач. Пример разработки структуры диагностического анкетирования демонстрирует дополнительные возможности в исследовательской деятельности. В настоящее время указанный способ определения уровня информационной безопасности прошел апробацию с внесением необходимых корректировок (выборка: 200 государственных гражданских служащих Администрации Волгоградской области, 2011 год).

Литература

1. Пригожин А. И. Современная социология организаций. М., 1995. - 296 с.
2. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие / В. А. Ядов. – 4-е изд., стер. – М.: Издательство «Омега-Л», 2009. - 567 с.

Иллюстрации



Рис. № 1. Операционализация понятия «информационная безопасность».

Рис. 1: рис №1