

**Социальное неравенство в современном российском обществе: методология
и методика изучения**

Кузьмина Елена Игоревна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: lenochka-152005@yandex.ru

Социальное неравенство - сложный и многомерный феномен. Его нельзя редуцировать к расслоению населения по доходам и материальному состоянию. Безусловно, этот критерий является одним из наиболее значимых, когда речь заходит о неравенстве. Но можно ли считать его таким однозначно превалирующим? Приведем пример. Показателем, объективно характеризующим разброс между богатыми и бедными, является децильный коэффициент - отношение доходов 10% самых богатых населения к 10% самых бедных. Считается, что когда децильный коэффициент превышает 10, то это создает основу для социальных беспорядков, кризисов, напряженности. По данным Государственного комитета статистики, не один год в России показатель децильного коэффициента колеблется в пределах 14–15, заметно превышая «нормальную» границу для данного показателя. Но, тем не менее, беспрецедентный по мировым меркам разрыв между богатыми и бедными не приводит к массовым протестным акциям. Значит, для оценки и осмысления социального неравенства и социальных процессов, порождаемых им, не хватает исключительно экономической компоненты. Как правило, выделяют также такие основания для неравенства как уровень образования, власть, престижность статуса, наличие имущества, профессия. Вне всякого сомнения, эти подходы и критерии, предложенные еще П.Сорокиным, К.Марксом, М. Вебером, не потеряли своей актуальности. Но в последние несколько десятилетий общество достаточно сильно трансформировалось и начало входить в эпоху постмодернити и постиндустриализма, что повлекло за собой не только изменение экономических аспектов жизни людей, но и существенно повлияло на структуру общества, привело к появлению новых форм неравенства. Это было вызвано некоторой трансформацией системы потребностей, ценностей и возможностей, ворвавшихся в наш мир с приходом постмодерна. Актуальными становятся такие прежде не затрагиваемые формы, как временное, информационное или даже экологическое неравенство. Таким образом, становится понятно, что знаний, накопленных по данной теме, становится не достаточно для полного и глубоко описания и анализа форм неравенства, существующих в современном российском обществе. Общество и социальная реальность становятся текучими, быстро изменчивыми, что не может не сказаться на фундаментальном феномене социального неравенства. Поэтому предлагается подход, который можно условно назвать комплексным, синтетическим. В рамках данного подхода социальное неравенство определяется нами как форма социальной дифференциации, при которой отдельные индивиды, социальные группы, слои, классы находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии и обладают неравными жизненными шансами и неравным доступом к социально-значимым благам. В основу нашего подхода к социальному неравенству положены переменные, предложенные Питиримом Сорокиным – деньги, власть, образование, престиж - но к ним

также добавляются и критерии, присущие информационным обществам и непосредственно современному российскому обществу. Более того, в рамках нашей работы особый акцент делается на то, что важной составляющей социально неравенства является субъективный аспект социального неравенства, то есть то, как человек сам себя видит на иерархической лестнице, к какой социальной группе себя относит, какие блага считает более значимыми в современной социальной реальности. Так, в рамках авторского подхода объединяются и так называемые объективные переменные, и субъективные критерии, что позволяет получить более полную картину происходящего и оценить, насколько самооощущение людей соотносится с действительностью.

Новизной методики является применение многомерных методов анализа к исследованию форм неравенства. Многомерные методы, в отличие от методов одномерных, имеют дело одновременно с несколькими единицами анализа, что позволяет исследователю проводить более глубокий и всесторонний анализ данных. А неравенство по сути своей есть многоаспектный, многомерный, многослойный феномен, поэтому представляется весьма затруднительным описать его только посредством одномерных методов. Именно применение многомерных методов анализа привносит новизну в изучение социального неравенства, позволяет выделить формы неравенства, существующие в современном российском обществе, типологизировать их, обобщить и классифицировать полученные результаты. Для этих целей нами были выбраны три многомерных метода, которые применялись в исследовании. Это – кластерный, факторный и дискриминантный анализ. Эти методы обладают глубокими познавательными возможностями, позволяющими тщательно описать и проанализировать полученные результаты. С помощью многомерных методов были выделены формы социального неравенства, характерные для нашего общества, определены факторы, в большей степени влияющие на формирование неравенства и взаимосвязи этих факторов. Была определена структура и содержание феномена социального неравенства.

Литература

1. Вебер М. Основные понятия стратификации // Социологические исследования, 1994.
2. Голенкова З.Т., Игитханян Е.Д. Процессы интеграции и дезинтеграции в социальной структуре российского общества // Социологические исследования. 1999. No 9. С. 22-33.
3. Добренев В.И., Кравченко А.И. Социология: 2 том: Социальная стратификация и мобильность // М.:Альма-матер, 2009.
4. Дубров А.М., Мхиторян В.С., Трошин Л.И. Многомерные статистические методы для экономистов и менеджеров: учебник. М., Финансы и статистика, 2003.
5. Радаев В.В., Шкаратан О.И. // Социальная стратификация: Учеб. пособие. // М.: Аспект Пресс, 1996.
6. Сорокин П. Система социологии // М.: Астрель, 2008.
7. Федеральная служба государственной статистики: www.gks.ru