

Секция «Социология»

Профессиональный профиль исследователя социальной работы

Макарова Юлия Владимировна

Соискатель

Орловский государственный университет, социальный факультет, Орел, Россия

E-mail: belochka11@list.ru

Профессиональная деятельность специалиста по направлению социальной работы требует от него умения познавать, проектировать, моделировать и на основе этого определять наиболее целесообразные способы решения проблем социальной сферы. Начиная специалист в области социальной работы должен обладать основами исследовательской культуры, которые находят свое повседневное проявление в ценностном отношении к профессиональной и исследовательской деятельности, готовности личности к научному познанию на основе имеющихся исследовательских знаний, умений и навыков, способностях личности выстраивать собственную систему исследовательской деятельности. Исследовательская культура, наряду с профессионально-этической, социально-педагогической и организационно-управленческой культурой является частью профессиональной культуры специалиста по направлению социальная работа. Она предполагает владение будущими специалистами методологией и методами исследовательской деятельности, что позволяет обосновывать и осуществлять на практике интегративную поддержку и помощь людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

Для оценки уровня сформированности исследовательской культуры у студентов социального факультета Орловского государственного университета была разработана рефлексивная тест – карта «Специалист по направлению социальной работы: развитие профессиональной и исследовательской культуры» (авторский вариант). Данная тест-карта была одобрена группой экспертов. Важным блоком тест-карты является профессиональный профиль исследователя социальной работы, с помощью которого можно оценить уровень владения студента исследовательскими умениями. В профессиональный профиль исследователя социальной работы нами были заложены следующие показатели исследовательской культуры:

- по аксиологическому компоненту: активное участие в исследовательской деятельности в учебное время, интерес к освоению методов исследовательской деятельности, самостоятельность в выборе исследовательских задач, стремление участвовать в конкурсах исследовательских работ, выступать на научных конференциях, семинарах, участие в обсуждении результатов проектов, выполненных другими студентами, настойчивость в преодолении затруднений при решении исследовательских задач, активность в саморазвитии, стремление узнать, освоить больше, чем предлагают учебные программы, степень сформированности ценностных идеалов и нравственных ориентиров личности, объективная оценка результатов чужой исследовательской/проектной деятельности;

- по когнитивно-информационному компоненту: наличие системы знаний, нужных для осуществления исследовательской/проектной деятельности, адекватная самооценка результатов своей профессиональной подготовленности (исследовательская рефлексия), участие в решении различных типов исследовательских задач, знание требований, предъявляемых к исследовательским проектам, способность применять междисциплинарные знания;

- по креативно-деятельностному компоненту: способности творчески подходить к решаемой проблеме, готовность создать проект от замысла до презентации, умение применять основные исследовательские методы, умение моделировать социальную реальность, умение планировать исследования, определяя логику исследовательских действий, умение выбирать адекватные методы выполнения исследовательских действий, оценка качества исследовательского проекта, личная ответственность за исполнение плана исследования, способность не останавливаться при возникших трудностях.

При изучении показателей исследовательской культуры по её компонентам в рамках профессионального профиля исследователя социальной работы мы использовали 5-ти балльную шкалу. Студентам был предложен набор показателей аксиологического, когнитивно-информационного, креативно-деятельностного компонентов исследовательской культуры, каждый из которых необходимо было оценить с предлагаемых позиций: 1 – показатель развит минимально (имею общие представления); 2 - показатель развит недостаточно (в основном знаю, что делать); 3 –показатель в основном развит (в основном знаю, как делать); 4 – показатель развит хорошо (могу осуществлять абсолютно самостоятельно); 5 – показатель проявляется полно (могу осуществлять самостоятельно и творчески). Самооценка происходила в трех сферах «Я - на 1 курсе», «Я – сейчас» и «Я – идеальное».

В исследовании приняли участие 228 студентов социального факультета Орловского государственного университета обучающихся по направлению «Социальная работа» (наборы 2006, 2008, 2010 гг.). Анализ полученных данных позволил зафиксировать следующее: представления студентов первокурсников о сформированности показателей компонентов исследовательской культуры сводятся к тому, что преобладающие в процентном отношении результаты характерны для вариантов ответов «развит минимально», «развит недостаточно», в некоторых случаях «в основном развит» (оценки «1», «2», «3»). Меньшие процентные результаты соответствуют вариантам ответов «показатель развит хорошо» и «показатель проявляется полно» (оценки «4» и «5»). На 3-4 курсах преобладает процент оценки исследовательских умений с позиции ответа «показатель развит хорошо» и «показатель проявляется полно» (оценки «4» и «5»).

Таким образом, применение профессионального профиля исследователя социальной работы в процессе профессиональной подготовки в вузе позволяет констатировать уровень развития исследовательской культуры студентов на 1 и последующих курсах, а также с помощью сферы «Я – идеальное» наметить перспективы и направления дальнейшего профессионального роста исследователя.