

**Специфика социологического сопровождения политических конфликтов**

***Беспалова Алина Геннадиевна***

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,*

*Социологический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: bespalovalina@yandex.ru*

Конфликт – это процесс, переход от одной ситуации к другой, каждая из которых характеризуется своей степенью напряженности между участниками противоборства. «Политический конфликт представляет собой проявление и результат конкурентного взаимодействия двух или более сторон, оспаривающих друг у друга распределение и удержание властных ресурсов, полномочий и благ».[1;263].

В качестве одного из источников конфликта можно выделить понятие социальной напряженности, которая возникает в определенной среде и определяет характер протекания того или иного конфликта. Социальная напряженность выступает объективным источником конфликтной ситуации.

Исследуя причины напряженности в обществе можно предотвратить многие разрушительные для политической системы конфликты, приводящие к кризису, поскольку уровень социально-политической напряженности характеризует состояние всей общественной жизни, отличающейся обострением внутренних противоречий объективного и субъективного характера. Глубинными причинами этого явления можно считать совокупность экономических, политических, социальных и иных процессов, ход и направленность течения которых приводит к возникновению в обществе нестабильной конфликтной ситуации.

Для того чтобы получить количественные характеристики и использовать их в целях эффективного управления социально-политической сферой, необходимо найти способы измерения отношения общества, как совокупности граждан, с учетом социальных различий между ними, к государству и его институтам, к политическим партиям, представляющим интересы различных социальных групп и слоев, и их лидерам, наконец, к общему курсу и отдельным актам проводимой государством политики и ее результатам.

Социально-политическая реальность в каждый конкретный момент отражается в массовом сознании в виде суждений, мнений, оценок, ориентации, ожиданий, прогнозов и т.д., которые могут быть исследованы методами эмпирической социологии. При этом, конечно, нужно учитывать, что каждый индивид со своим сознанием как бы "вмонтирован" в общую систему социально-политических связей.[2]. В связи с этим, в состав системы показателей социальной напряженности непременно входят признаки, характеризующие сферу субъективного: мнения людей по отношению к тем или иным событиям, действиям, их оценки меры удовлетворения своих жизненно важных потребностей, ожиданий, решения проблем, затрагивающих общие интересы, доверие к правительству и руководителям более низких рангов; оценки соблюдения прав человека, состояния охраны общественного порядка и личной безопасности граждан, экологической ситуации, состояния межнациональных отношений, возможности возникновения конфликта, вероятного поведения в проективных ситуациях, альтернатив развития событий в ближайшем будущем и т. д.

Проявлением кризиса общества служит резкий подъем социальной напряженности, который, как индикатор назревшего общественно-политического кризиса, требует своего разрешения и, как правило, приводит к формированию определенных социальных субъектов, реализующих это противоречие в определенной системе противодействий. Если же назревший кризис своевременно не выявляется, а конфликтное противоречие никак не разрешается, "тлеет уходя вглубь, истощая силы общества, возникает тупиковая ситуация, когда люди осознают реальное расхождение между провозглашенными идеалами и целями общественного развития и его действительными результатами.[3].

Что касается России, то сложная политическая и социально-психологическая ситуация, ситуация политической напряженности не только определяет в значительной степени содержание конфликтов и формы их проявления, но и влияет на их восприятие населением, элитами, действенность применяемых средств регулирования. На данный момент не разработаны конституционные основы и правовые нормы разрешения конфликтов.

По этой причине и из-за отсутствия опыта цивилизованного и легитимного управления конфликтами чаще всего используются силовые методы: не переговоры и компромиссы, а подавление противника. Конфликтные по сути методы реформирования российского общества продолжают создавать условия для сохранения конфронтации. Здесь мы сталкиваемся уже не столько с отчуждением населения от власти и политики, а сколько с отчуждением политики и власти от населения, что ведет к снижению легитимности господствующих ныне политических сил и обуславливает нестабильность функционирования политической системы в целом.

Немаловажным является предупреждение конфликтов, таким средством может являться управленческая деятельность по отслеживанию уровней социальной напряженности по различным плоскостям общественных отношений и приведение их к оптимальному значению, что и является, по сути, социологическим сопровождением политических конфликтов.

Следует отметить, что диалог власти и общества смог бы значительно уменьшить издержки неопределенности, в том числе и для снижения уровня социальной напряженности, для которой низкая информированность гражданского общества представляет довольно значительный фактор.

### **Литература**

1. Бабосов Е.М. Конфликтология. Минск, 2000.
2. Левашов В.К. Динамика социально-политической ситуации в России: опыт социологического мониторинга // Социологические исследования. М., 1997.
3. Якимец В.Н., Никовская Л.И. Сложносоставные конфликты – атрибут постсоциалистической трансформации // Социология конфликта. М., 2005.