

Секция «Социология»

**Модель факторов риска экстремистских настроений молодежи в
полиэтнической среде Алтайского края**

Смоленская Юлия Владимировна

Студент

*Алтайский государственный университет, Социологический факультет, Барнаул,
Россия*

E-mail: syv412@mail.ru

Отличительной особенностью современного российского социума, в том числе Алтайского края, является высокая степень его полиэтничности. Вся история России развивалась по пути наращивания этнического, а значит, культурного и конфессионального многообразия и, несмотря на активные ассимиляционные процессы, уровень его остается достаточно высоким, даже после распада Советского Союза. [1] Следствием стал рост напряжения в межнациональных отношениях, которое в условиях кризиса экономики и политической власти выразилось в усилении "оборонительного" национализма, в практике сепаратизма и межнациональных конфликтов, в том числе экстремистского толка.

По данным некоторых российских исследований была зафиксирована, пусть и медленная по темпам, но вполне устойчивая тенденция роста националистических настроений среди молодежи. Например, в Ханты-Мансийском автономном округе в 2007 году уровень межнациональной конфликтности в округе был оценен как достаточно высокий. [2] Таким образом, важно изучать особенности межнациональных отношений молодежи, чтобы выявить социальные факторы и условия, обуславливающие риск экстремизма среди молодежи.

Эмпирическую базу исследования составили материалы социологического исследования, проведенного в апреле-октябре 2010 года, по теме "Социальные риски воспроизводства девиаций и социальная безопасность населения России: проблемы взаимообусловленности и трансформации в современных условиях кризисного состояния общества" под руководством доктора социологических наук С. Г. Максимовой. Для анализа нами использованы результаты опроса молодежи Алтайского края в количестве 295 человек (18-30 лет). В Алтайском крае проживают помимо русского населения, представители девяти различных национальностей, с разным вероисповеданием и мировоззрением, что подтверждает высокий уровень полиэтничности данного региона. Половина опрошенных респондентов считает, что коренная нация должна владеть всеми правами на властные полномочия, что может определять особенности национальных взаимоотношений, быть основой напряженности в проявлении дискриминации по национальному признаку, однако, важен не сам факт данного отношения, сколько совокупность ориентаций и чувств, лежащих в их основе. Большая часть молодежи считает свою нацию лучшей, однако 36 % имеют противоположное мнение, связанное с толерантным отношением, проявляющее максимальную терпимость к людям другой национальности. Около четверти опрошенных молодых людей не имеет четкой мировоззренческой позиции относительно национальных предпочтений. Специфика отношения молодежи к межнациональным и этническим конфликтам зависит от пола, возраста, образовательного уровня, национальности молодого человека. [3] Опасность развития межна-

циональных конфликтов достаточно высоко оценивает молодежь от 18-28 лет, разного пола, с высшим, профессиональным образованием, преимущественно русские. Десятая часть опрошенной молодежи негативно относится к представителям других наций и может входить в различные субкультуры агрессивного толка, наподобие скинхедов, а также провоцировать экстремистские настроения среди молодежи. Особенности эмоционального отношения к национальной нетерпимости, заключается в том, что 37 % молодых респондентов не осуждают подобное отношение, что является на наш взгляд, пессимистичным показателем, не способствующим улучшению взаимоотношений представителей различных национальностей в регионе.

Для выявления социальных факторов, обуславливающих риск экстремистских настроений молодежи, представим модель, полученную с помощью регрессионного анализа данных социологического исследования. Данный анализ позволил выделить переменные, с разной степенью значимости связанные с увеличением шансов попасть в группу молодежи с интолерантным отношением к другим национальностям, а также провоцирующих экстремизм. Выделены некоторые социально-демографические показатели, связанные с риском экстремизма, так данному феномену больше подвержены мужчины, представители национального большинства региона, с другой стороны образовательный уровень молодого человека является защитным фактором, так как снижает риск развития экстремистских проявлений. [4] Кроме того, способствует росту экстремистских настроений молодежи комплекс социальных факторов, связанных с ценностными ориентациями. [5] Например, падение таких ценностей, как духовность, нравственность, уважение, любовь, гордость за свою страну, ощущение своей необходимости значительно увеличивает шансы попасть в группу риска экстремистского поведения.

Ряд показателей социально-экономического благополучия молодежи также могут провоцировать рост националистической неприязни, экстремизма, среди них: потеря стабильности и невозможность ее прогнозировать; бедность, низкий уровень жизни; трудности с получением образования; алкоголизм. С другой стороны материальный достаток, здоровье, на уровне тенденций более благоприятен для формирования толерантного отношения. Наиболее опасными факторами, провоцирующие националистические настроения оказались пропагандистские мероприятия экстремистского толка (ущемление прав из-за национальности, религиозных взглядов, пропаганда фашизма, экстремистские акции, шествия и поджоги), так как они вызывают самые большие шансы увеличить антитолерантные, экстремистские взгляды молодежи относительно представителей других наций. [6]

Литература

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М., 2001.
2. Гаврилюк В. В., Маленков В. В. Гражданственность, патриотизм и воспитание молодежи // Социологические исследования 2007. N 4. С 76-94
3. Герасимова А. А. Патриотизм как этнополитическая категория // Власть. 2007. N 4. С 12-27

Конференция «Ломоносов 2012»

4. Мартынов М.Ю. Заметки о понятиях «национализм» и «патриотизм». - Социологические исследования 2009. N 11. С 138-141
5. Миллер А. И. Дебаты о нации в современной России // Политическая наука. 2008. N 1. С 44-53
6. Янов А. После Ельцина. "Веймарская Россия". М., 1995.