

Секция «Социология»

Электоральная активность молодежи Хабаровского края: проблемы и перспективы ее повышения

Рижновец Дарья Александровна

Студент

Дальневосточный институт-филиал российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), Факультет государственного и муниципального управления, Хабаровск, Россия

E-mail: dashka4757@mail.ru

Электоральная активность молодежи представляет собой важную характеристику молодежи, как субъекта своего собственного развития, так и развития общества. Уровень электоральной активности молодежи характеризует ее самостоятельность в принятии решений, уровень ее социальной зрелости, ее готовность и способность включаться в социум. Первостепенная роль в формировании электоральной активности молодежи отводится государственной молодежной политике посредством создания условий для успешной социализации и эффективной политической самореализации молодежи, развития и результативного использования ее потенциала в интересах страны.

Однако сегодня отмечается низкий уровень электоральной активности молодежи, в том числе и молодежи Хабаровского края, что проявляется в слабом интересе к общественно-политическим событиям, невысоком уровне участия в выборах различного уровня, низкого уровня включенности молодежи в деятельность общественных и политических структур. Нежелание молодежи участвовать в политической жизни страны – одна из наиболее актуальных проблем современного российского общества. Особую остроту вызывают тенденции к пассивной политической позиции среди молодежи и проявления политической индифферентности в Хабаровском крае. Один из наиболее ярких примеров этого проявления, является не участие молодых людей в выборном процессе.

Результаты социологического исследования, проведенного социологами нашего вуза, свидетельствуют, что лишь 25,1% молодежи края интересуется общественно-политическая жизнь, 58% интересуются от случая к случаю, а 9,1% не интересуются политической жизнью страны вообще. Важно отметить, что именно политический фактор обуславливает такие тенденции, потому что главной причиной нежелания молодежи участвовать в выборах, является неверие молодежи в честность выборов, неверие в то, что ее голос может на что-то повлиять. Более того, молодежь выражает низкий уровень доверия различным политическим институтам (Президенту страны, Правительству страны, региональным и муниципальным органам власти) ввиду того, что молодежь «устала» от деклараций в создании условной жизнедеятельности, которые в реальности не позволяют молодежи реализовать свои жизненные цели. Электоральная активность молодежи повысится только в том случае, когда молодежь будет видеть реализацию «слова и дела» в решениях власти. Основные причины отсутствия эффективной системы взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с молодежными общественными объединениями и организациями обнаруживаются в недостаточной активности, как представителей общественных организаций, так и представителей органов власти (36,4%), отсутствии целостной молодежной политики у государства (31,8%),

отсутствии опыта и знаний в организации социального партнерства (27,3%), формализме в реализации молодежной политики (25,0%). Представители общественных молодежных организаций были практически единодушны во мнении, что актуальные молодежные проблемы могут эффективно решаться только самой молодежью при мощной поддержке государства.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что в процессе формирования активной электоральной позиции молодежи существуют определенные проблемы. Молодежь еще не в полной мере готова принимать участие и интересоваться политической жизнью страны, региона, территории, на которой проживает. Невысокий интерес молодежи к политике можно объяснить и ее малой информированностью, недостаточными условиями, созданными государством и его политическими институтами, для повышения электоральной активности молодежи.

В качестве организационных решений по данной проблеме, необходимо: расширить информирование молодежи по вопросам затрагивающих социально-политические процессы, как на государственном, так и на краевом уровне, создание действенных молодежных структур, с последующим внедрением молодых людей в данные структуры, а также поддержание и содействие органам власти в организации молодежного движения. Слабость развития общественно-молодежного сектора в крае, согласно результатам опроса, сопряжено с достаточно большим спектром проблем, главными среди которых выступают: недостаточный объем финансирования деятельности общественных молодежных организаций (72,7%), пассивность и недостаточная заинтересованность самой молодежи (50,0%), нехватка кадров (45,5%). При этом тенденции на протяжении последних лет практически не меняются и не теряют своей актуальности, поэтому построение эффективной системы социального партнерства, прежде всего, через формы государственного заказа, подготовки кадров, повышения заинтересованности молодежи, через привлечения их к общественно - политической деятельности остаются наиболее острыми и в наши дни. Бесспорно, сегодня можно говорить о пассивности большей части современной российской молодежи. Однако такого уровня потребности у молодежи должно формировать государство, его специальные органы по делам молодежи. Только мощная государственная поддержка деятельности общественных молодежных организаций позволит действительно сформировать мотивацию участия молодежи, а, следовательно, будет способствовать ее более успешной социализации и самореализации во благо развития общества и государства.

Проблема электоральной активности молодежи должна быть приоритетной в политике современного Российского государства. Так как именно молодое поколение должно стать тем звеном, между государством и обществом, которое сможет обеспечить достойное будущее страны.

Литература

1. Байков Н.М., Березутский Ю.В. Доклад «О положении молодежи в Хабаровском крае: социологическое измерение». – Хабаровск: Изд-во ДВАГС, 2011.
2. Карпухин О.И. Молодежь России: особенности социализации и самоопределения. СОЦИС 3, 2000.

3. Омельченко Е. Культурные молодежные сцены в России: между пассивностью и активностью // Правозащитное движение в России: Коллективный портрет. М.: ОГИ 2004.
4. Панышин В.Е. Концептуальные основы изучения государственной молодежной политики. – Уфа, 2009.