

Секция «Социология»

Методология изучения культурных войн: к постановке проблемы.

*Малеев Ариан Александрович*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,*

*Социологический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: arian6731@mail.ru*

Поднимаемая в исследовании проблема культурных войн в международных отношениях актуальна в силу следующих причин. Череда событий сотрясают мир, угрожая его стабильности и сохранности существующего миропорядка. Это в первую очередь мировой экономический кризис, арабская весна, нарастание напряжённости вокруг Ирана, потенциальные угрозы в связи с выводом американских войск из Афганистана.

С прагматической точки зрения можно говорить о проблемах в экономике, социальной и военной сфере. Но если же разобраться в проблеме тщательнее, то очевидным становится наличие систематического духовного кризиса, который заключается в культурных противоречиях между массовой культурой и культурой массового потребления, идеалы которых распространяются посредством глобализации и ценностями традиционной культуры [1]. Сегодня Запад фактически стал «референтной группой» мировой цивилизации [5]. Однако возникает вопрос – для кого же ценности чуждой цивилизации становятся эталонными – для всего населения страны или только для его части, а именно элиты?

Чтобы должным образом использовать методологию «культурных войн», нужно определиться с наиболее подходящим и адекватным определением социологии международных отношений. В её определении можно увидеть некую связь с классическим определением социологии, которое предлагает Кравченко А.И. [3] Социология международных отношений – это наука, изучающая взаимодействие государств-наций, как представителей цивилизационной группы в условиях установленного миропорядка.

Важно вкратце отметить основные итоги уже проведённой исследовательской работы, а также основной вектор развития идей. Итак, в первой курсовой работе автора «культурные войны» за основу бралось определение Бьюкенена, как «война за умы людей» [2]. Сейчас же возникает вполне логичный вопрос – а всех ли людей, или вполне достаточно только «умов элиты». Это один из важнейших вопросов предстоящего исследования.

Было предложено иерархически упорядочить несиловые методы воздействия на противника по их целям и задачам. Первый уровень – психологические войны. Второй, тактический – информационные войны. И стратегический – культурные войны.

Одними из самых явных методов ведения культурной войны было принято считать лингвистический империализм [6], долларизация экономик [4], дистанционная ассимиляция. Но, помимо непосредственно «мягкого» воздействия указывается наличие латентного воздействия. Примером может служить «Опиумные войны» в Китае или увеличение производства наркотиков в Афганистане после ввода американских войск в эту страну.

Методология «культурных войн» пытается синтезировать множество парадигм, анализирующих международные отношения. В теоретическом смысле для каждой страны

строится стратификационный профиль, чтобы понять, какие факторы влияют на его политику – экономическая формация, цивилизационная принадлежность, геополитическое положение и прочее. Культура в данном случае есть производная всех других факторов, именно поэтому удобнее начать изучение именно с этой сферы.

В заключение будут рассматриваться непосредственно те методики и технологии, которые направлены на защиту собственной культуры, отражения внешней «агрессии», а также перспективах и возможностях культурной экспансии. И каким образом развить собственную культуру, чтобы Россия в полной мере могла чувствовать себя целостным, самодостаточным и не зависимым государством.

### **Литература**

1. Бодрийяр Ж. Общество потребления.- М.:Республика, Культурная Революция, 2006 г.
2. Бьюккенен П. Смерть запада.- М.: АСТ, 2007 г.
3. Кравченко А.И. Социология: Общий курс: Учебное пособие для вузов. – М.: Логос, 2002.
4. Панарин И.Н. Информационная война и мир. - М.: Олма-Пресс, 2003 г.
5. Цыганков П.А. Международные отношения. Учебное пособие. - М.:Новая школа, 1996.-320 с.
6. Phillipson R. Linguistic Imperialism. – Oxford: Oxford University Press, 1992. – 365 р.

### **Слова благодарности**

Хотелось бы выразить слова благодарности своему научному руководителю Кочеткову В.В. Именно благодаря его поддержке удалось реализовать рассматриваемые научные идеи.