

Секция «Социология»

Иммиграция: проблема или необходимость?

Тямкова Наталья Андреевна

Студент

Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика

С.П.Королева, Факультет экономики и управления, Самара, Россия

E-mail: neaz@list.ru

Эпоха глобализации, в которой масштабно увеличиваются миграционные процессы, коренится на системе однополярного мира. При этом роль главного центра играет одна цивилизация, а в качестве идеала считается порожденный ею стиль жизни [2]. Такой цивилизацией является на сегодняшний день Запад, настаивающий на универсализации своих ценностей. В странах, покорившихся идеологии глобализма, налицо демографические проблемы. Свобода, отрывающая от обязанностей, концентрация смысла на идее о правах человека, независимо от его поведения (когда дело не идет о деликвентном поведении), утрата традиций в угоду экономическому благополучию, смена ценностных ориентиров приводит к спаду рождаемости [3].

Численность «коренного» населения Европы, по экспертным оценкам, к 2050 году станет на 68 миллионов меньше, чем в начале XXI века. Для покрытия этих потерь и дальнейшего развития экономики потребуется принять до 100 миллионов человек.

Россия сегодня находится не в лучшем положении, чем страны Западной Европы. Согласно прогнозам ООН, к середине настоящего столетия численность населения России может оказаться меньше 100 миллионов человек. На 1 января 2009 года в России проживало 141,9 млн. человек, что на 4,4 млн. человек меньше, чем в 2001 году [6]. Сегодня Россия входит в тройку стран – лидеров по приему иммигрантов. Всего в мировом масштабе миграционные потоки охватили 218 стран [1].

Россия, как и многие европейские страны, вынужденно ведут политику «открытых дверей», принимая довольно большое количество иммигрантов. Не имея человеческих ресурсов для восполнения численности населения своими же силами, западные экономически развитые страны вынуждены привлекать «рабочую силу» за рубежом. Главными причинами переезда иностранцев в «развитые» страны, являются: высокая заработная плата (относительно заработной платы в родной стране иммигранта); стабильное социальное обеспечение; поиск комфортных условий жизни, жажда окунуться в атмосферу «американской мечты»; демографический кризис в странах с либерально-демократическим режимом, что заставляет их искать трудовые ресурсы за пределами своей страны; политическая нестабильность в регионах Северной Африки, спровоцировавшая поток иммигрантов в страны Западной Европы.

Растущая иммиграция вызывает немало противоречий на мировой арене. Одной из главных проблем, провоцирующей многие последствия как политические, так и социокультурные, является проблема адаптации иммигрантов.

Мультикультурализм, пропагандирующий возможность быстрой интеграции иммигрантов, не ставящий в приоритет ценности и нормы принимающего социума, когда в «чужой монастырь» каждый может прийти со «своим уставом», показал свою несостоятельность на примере стран Западной Европы (таких как Германия, Франция, Великобритания).

Низкая адаптированность иностранцев в Европе приводит к их геттоизации, что проявляется в культурной экспансии с привнесением собственных норм и традиций в принимающий социум. А этот принимающий социум долгое время был готов в связи с идеологией толерантности даже отказаться от собственных культурных и религиозных ценностей. Однако в последнее время главы европейских стран публично заявили о «крахе мультикультурализма». Как следствие, ряд европейских стран вынуждены заниматься ограничением иммиграции, введением определенных цензов на знание языка, улучшением процесса адаптации иностранцев.

С другой стороны, закрывая собственные границы от большого потока иммигрантов, власти стран Западной Европы вынуждены ограничивать въезд в страну даже мигрантов, которые пересекают границы, уже находясь в Европе. Получается, что те внутренние соглашения, которые действуют в миграционной политике европейских стран, нуждаются в пересмотре, и это создает определенные проблемы внутри Евросоюза. В связи с этим обстоятельством некоторые эксперты говорят о возможности распада Евросоюза.

Нельзя сказать, что ситуация в России на сегодняшний день лучше, чем в Европе. Россия – это цивилизация, веками пытающаяся сохранять межэтнический мир на своей территории. Миграционные процессы, безусловно, часто обостряют ситуацию межэтнического взаимодействия, что может проявляться не только в непонимании в ситуации межэтнического взаимодействия, но и в непосредственных конфликтах на межэтнической почве. Результаты социологических опросов фиксируют сильную настороженность опрошенных относительно процессов иммиграции в России.

По данным опроса, проведенного нами на студенческой научно-технической школе «Кадры будущего» в особой экономической зоне г.Дубна в июле 2011 г., более половины респондентов (54,8%) считает, что «иммиграция приводит к социально-экономическим и культурно-психологическим проблемам», и Россия в иммигрантах не нуждается [5]. Схожие данные по отношению молодых россиян к иммигрантам дают и иные опросы, проведенные нами в вузах г.Самара (около 60% студентов СГАУ и СамГУ не оправдывают иммиграцию) [4]. Негативизм по отношению к иммигрантам уходит корнями как в личный опыт граждан России при общении с иммигрантами, так и подпитывается средствами массовой информации.

Стоит обратить внимание на то, что российские власти не только не опираются на общественное мнение при проведении миграционной политики, но и не вводят необходимых цензов и ограничений для потенциальных мигрантов. Проведение подобной политики в дальнейшем с учетом существующих тенденций к маргинализации мигрантов и негативизма россиян может привести к неблагоприятным для России последствиям. Поэтому, по нашему мнению, решать демографические проблемы в России необходимо не посредством иммиграции, а путем укрепления идентичности россиян. Для этого необходимо ориентироваться на исторические традиции, утраченные в ходе экспериментов в XX веке, а также отказаться подчинению идеологии глобализма. Ориентир на традицию поможет не только укрепить семейные устои и увеличить рождаемость, но и закрепить межэтнический мир, свойственный России как особой цивилизации.

Литература

1. Мониторинг профессионально-квалификационной пригодности привлекаемых и

работающих иностранных работников. Предложения по повышению ее эффективности. / Под ред. Е.В.Филиппенковой. – М.: 2008. – с.44.

2. Панарин А.С. Искушение глобализмом. – М.: Изд-во Эксмо, 2003.
3. Протоиерей Дмитрий Лескин Жива ли русская идея? // Этносоциум, 2011, 1(33), с.28-45.
4. Социологическое исследование «Миграция в России глазами российских студентов», февраль 2011г. г.Самара. Опрошено 206 студентов СГАУ им.ак.С.П.Королева и Сам-ГУ, выборка стратифицированная по полу, возрасту.
5. Социологическое исследование «Отношение к миграции участников научно-технической школы «Кадры будущего»», 5-12 июля 2011г. г.Дубна. Опрошено 73 рес-пондента вузов России преимущественно технических специальностей, выборка стратифицированная по специальности, году обучения.
6. Федеральная служба государственной статистики России. – URL: www.gks.ru – Дата доступа – 13.01.2012.