

Секция «Социология»

**Нацеленность сельчан на проживание в сельской местности (по материалам социологических исследований в Могилёвской области Республики Беларусь)**

**Купцова Ирина Григорьевна**

*Соискатель*

*Могилёвский государственный университет им. А.А. Кулешова, факультет экономики и права, Могилёв, Беларусь*

*E-mail: kircovic@mail.ru*

[1]

Город и село – существенно отличающиеся друг от друга поселения и общности. Для описания совокупности всех отличий П.А. Сорокин предложил понятие «сельско-городской континуум». Согласно данному подходу, между городскими и сельскими общинами имеется не столько контраст, сколько градация типов общины с точки зрения их размера, плотности проживания населения, степени разделения труда, изоляции, смысла общинной солидарности, темпов социального изменения и др. Такой подход предполагает целостное системное рассмотрение двух типов человеческого поселения (села и города) как разновидностей одного целого. В последующем Р. Рэдфилд дополнил это идеями о том, что город и село отличаются степенью индивидуалистичности культуры, разделения труда, а также социальной и культурной дезинтеграции.

В целом к особенностям села как специфической социально-территориальной общности следует отнести следующие: более низкая плотность поселений, пространственная рассредоточенность населения; близость к природе и зависимость от природных циклов; неравномерный характер трудовой занятости; выполнение особой производственно-экономической задачи – обеспечение продовольственной безопасности страны; более низкая степень разделения труда; объединенность производства и быта на одном территориальном пространстве; меньшая развитость социальной инфраструктуры; более низкая комфортность быта по сравнению с городом; необходимость ведения приусадебного хозяйства; общинный характер социальной среды; меньшая степень автономности быта; доминирование простых форм общения людей, его более персонифицированный характер; наличие своеобразных форм социального контроля над поведением личности; существенное воздействие общественного мнения на поведенческие установки личности; большее влияние обычаев и традиций на жизнь человека, его поведение и др.

Во второй половине XX в. на развитии села негативно отразились связанные с индустриализацией процессы урбанизации, а также распад СССР, повлекший обеднение аграрного сектора экономики и, соответственно, уровня развития инфраструктуры. Под влиянием этого наиболее активная часть сельского населения устремилась в город, а в общественном сознании повысился престиж проживания в городе и сменился нейтральным, а зачастую и негативным отношением к проживанию в сельской местности. В социологической науке этот процесс назван «раскрестьяниванием», при этом подчеркивается, что он существовал и раньше, но именно со второй половины XX века приобрел массовый необратимый характер. Другими негативными факторами явились авария на ЧАЭС, повлекшая загрязнение части сельскохозяйственных земель и переселение населения; а также переселение жителей из «неперспективных» деревень и непродуманные

попытки внедрения элементов рыночной экономики в сельскохозяйственной отрасли. Как отмечает ведущий белорусский социолог по вопросам социологии села Н.Е. Лихачев, все это привело к деградации села как особой социально-территориальной общности. В результате сам аграрный сектор и сельское население стали выполнять роли «ресурсного донора» по отношению к другим отраслям экономики. С другой стороны, село выполняет первоочередную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны, сохранении культурных традиций и преемственности социально-исторического опыта и этнической самобытности белорусского народа.

Социологические исследования позволяют установить факторы, оказывающие влияние на желание населения проживать в сельской местности, и вызывающие стремление переехать из села в город. Как свидетельствуют ответы самих сельчан, в большей мере способствуют удержанию населения следующие причины:

- привычка жить в селе – 45,9%;
- спокойная жизнь – 38,6%;
- возможность ведения приусадебного хозяйства – 31,4%;
- близость к природе – 24,2%;
- экологическая обстановка – 21,0%;
- меньше денежных расходов – 13,8%;
- сплоченность населения – 8,0%;
- близость к культурным традициям народа – 2,9%.

Причем сельчане среднего и старшего возраста полагают, что одной из главных причин является вошедший в обыкновение устоявшийся образ жизни. В понимании этого вопроса молодым поколением в большей мере преобладает точка зрения об определяющей роли спокойного ритма сельской жизни, приближенности и большей степени соприкосновения с природной средой, меньшего, нежели в городе, уровня денежных расходов, а не просто привычки жить в селе.

Население осознает и обращает внимание на ряд «сильных» сторон, сопряженных с проживанием в сельской местности, однако ежегодно сохраняется тенденция к убыли доли сельского населения за счет снижения его численности в результате естественной убыли и миграции в города. Чем привлекают население города? Результаты интервью сельчан свидетельствуют о том, что причиной тому являются:

- больший выбор рабочих мест в городе – 45,7%;
- более высокий уровень жизни в городах – 39,6%;
- больше возможностей для образования – 37,0%;
- не нравится сельский образ жизни – 33,6%;
- больше возможностей для досуга – 28,3%;
- лучший уровень развития медицины – 20,0%.

Таким образом, чаще всего в ряду таких факторов оказываются те, которые связаны с городской, а не сельской жизнью, т.е. люди, будучи нацеленными на переезд в город, зачастую стремятся к тем возможностям, которые они могут получить в городе, а не «бегут» от обстоятельств и сложностей сельской жизни. В целом по всему массиву опрошенных немногим более трети сельчан (37,0%) связывают стремление к переезду из села в город с разочарованием сельским образом жизни. Молодежь больше внимания отводит причинам, связанным с более широкими возможностями для получения профессионального образования. Поэтому важно не только способствовать получению

профессионально-технического, среднего специального и высшего образования выпускниками городских и сельских школ, но и тому, чтобы после получения образования молодежь возвращалась в село и прибывающие сюда по распределению молодые работники закреплялись в сельской местности, в том числе и уроженцы городов. А в селе следует сохранять и развивать усилия по развитию социальной инфраструктуры, благоустройству бытовой сферы, чтобы все «сильные» стороны сельской жизни (спокойная жизнь, близость к природе, хорошая экологическая обстановка, возможность ведения приусадебного хозяйства), действительно, были привлекательны для населения.

[1] при подготовке использованы результаты социологического исследования, проведенного Могилёвским институтом региональных социально-политических исследований (МИРСПИ) в сельских районах Могилёвской области в 2011 г. ГР 20112940. N=414. Метод сбора информации – стандартизированное интервью.