

**Понятие «счастье» как выражение качества жизни.**

*Дружин Александр Васильевич*

*Аспирант*

*ТГАМЭУП, управления, Тюмень, Россия*

*E-mail: Druzhin72@gmail.com*

В июле 2011 года посол Бутана при ООН предложил ввести термин индекс счастья для измерения качества жизни. Данное предложение базируется на принятой в Бутане модели Валового национального счастья. Эта модель подразумевает измерения качества жизни в балансе между материальным и духовным. Впервые данное понятие было озвучено в 1972 году королем Бутана Джигме Сингье Вангчук. «Счастье народа важнее процентов валового внутреннего продукта», — сказал король. Смысл этого понятия для Бутана состоит в развитии такой экономики, которая соответствовала бы уникальной бутанской культуре, основанной на буддийских духовных ценностях. По сути эти слова можно расценить как отождествление субъективной оценки качества жизни (при отказе от объективных, выраженных в числах, но усредненных показателях) и понятия «счастье». Можно ли считать синонимами термины «качество жизни» и «счастье»? Высокое качество жизни предполагает, что жизнь хороша во всех аспектах, иначе говоря, человек с высоким качеством жизни счастлив. Кроме того, понятие «счастье» предполагает не только материальное благополучие (основу понятия «уровень жизни»), но и высокую оценку нематериальных характеристик и индикаторов, которые также входят в систему оценки «качества жизни». Ведь существует несколько подходов к определению как качества жизни, так и счастья.

Одними из наиболее значимых исследований в области ощущаемого качества жизни стали работы являются работы. А. Кэмпбелла «Качество Американской жизни» и «Чувство благополучия в Америке», в которых качество жизни определяется не только и не столько благосостоянием, сколько восприятием человеком благополучия жизни. Уровень качества жизни определяется удовлетворенностью человека по ряду индикаторов. Если подходить к чисто субъективной стороне определения качества жизни, можно рассмотреть подходы американских социологов К. Терюна, определяющего качество жизни: «Качество жизни» отражает человеческий опыт, а критерии качества жизни – это измерения сфер жизни, в которых люди испытывают различные уровни удовлетворения или неудовлетворения». Подобной точки зрения придерживались Н.Далки и Д.Рурк: «Под качеством жизни понимается ощущение благосостояния личностью, ее удовлетворение или неудовлетворение жизнью, или ее счастье или несчастье». [1, с.15-16]

Обобщая, субъективное качество жизни можно определить как индивидуально воспринимаемое удовлетворение различными аспектами жизни.

Понятие «счастье» также не имеет однозначной трактовки и изучается не только как общественное, социальное явление, но и с точки зрения философских законов.

Например счастьем можно считать психологическое состояние человека, при котором он испытывает внутреннюю удовлетворённость условиями своего бытия, полноту и осмысленность жизни, а также осуществление своего назначения. Но данный термин

имеет гораздо больше аспектов. Польский философ В.Татаркевич, написавший исследование «О счастье», выделил ряд основных значений счастья:

- 1) благосклонность судьбы, удача;
- 2) состояние интенсивной радости;
- 3) обладание наивысшими благами, положительный баланс жизни;
- 4) чувство удовлетворения жизнью. [3]

Татаркевич указывает, что данные значения являются наиболее распространенными, но ни одно из них по отдельности, ни все вместе не исчерпывают смысл понятия счастья. Кроме того, по каждому пункту можно найти контраргумент, доказывающий, что счастье не обязательно есть, например, удача или положительный баланс жизни. Можно привести иные понимания понятия счастья. Гедонизм понимает под счастьем удовольствие. Эвдемонисты утверждают, что счастье есть обладание высшими благами. Так на вопрос Диотимы: «Что будет с человеком, овладевшим благом?», Сократ отвечает: «Он будет счастлив». Моралисты говорят, что счастье в добродетельном поведении. И наконец психологически счастье воспринимается как чувство удовлетворения жизнью.

Совершенно иначе к определению «счастья» подходит Шопенгауэр, считающий счастье отсутствием страданий. «Счастье, как и здоровье: когда его не замечаешь, значит оно есть». Также Шопенгауэр отмечает, что «Есть одна для всех врожденная ошибка - это убеждение, будто мы рождены для счастья». [2]

На основании проведенного исследования автор приходит к выводу, что несмотря на множество имеющихся подходов как к определению понятий «счастье» и «качество жизни», так и к изучению данных явлений, в ряде случаев возможно их отождествление. В частности это касается субъективного восприятия качества жизни и одного из критериев счастья, выделенного Татаркевичем – а именно чувства удовлетворения жизнью, аналогом которому в социологии служит удовлетворение жизнью, выраженное в ряде критериев и индикаторов – субъективная оценка качества жизни.

### **Литература**

1. Попов С.И. Проблема качества жизни в современной идеологической борьбе. М.: Политиздат, 1977. – 280с.
2. Татаркевич В. «О счастье и совершенстве человека», М.: Прогресс, 1981. - 367с.
3. Шопенгауэр А. «Афоризмы житейской мудрости»/в кн. Шопенгауэр А. «Свобода воли и нравственность», М.: Республика, 1992 - 448с.